



Abg. Pamela Natividad
TECNICO LICITADOR
F.P.S. POTOSI
20/08/20
Recibido
hrs 16:00

INFORME DE EVALUACIÓN

A : Ing. Walter Galvan F.
RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION
DE : COMISIÓN DE EVALUACIÓN
REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
FECHA : lunes, 24 de agosto de 2020

1. ANTECEDENTES

Proyecto:	PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO - CONST. ENLOSETADO DE AVENIDA MIRAFLORES (UNCIA)	
Modalidad:	Licitacion Publica	
CÚCE N°:	FECHA:	29/07/2020
	NUMERO:	20-0287-05-1052042-1-1
Código del Proyecto:	FPS-05-00005230	
N° de Convocatoria	PRIMERA CONVOCATORIA	
Forma de Adjudicación:	Total	
Precio Referencial:	2556988.2 (DOS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO 20/100 BOLIVIANOS)	
Fecha de apertura:	20/08/2020	10:30:00 a.m.
Ofereentes Presentados en Plazo:	1	ASOCIACION ACCIDENTAL BIG BOY
	2	EMP. CONST. Y CONSULT. HNOS IGNACIO ACERO LTDA
	3	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL
	4	ASOCIACION ACCIDENTAL KIRI
	5	ASOCIACION ACCIDENTAL GEDETEC
	6	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL
	7	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON
Ofereentes Presentados fuera de Plazo:	1	
	2	

2. RESULTADO DE LA APERTURA DE COTIZACIONES.

Se realizó la apertura de sobres, únicamente de aquellos oferentes que presentaron sus cotizaciones en el plazo señalado en la convocatoria:

N°	OFERENTE	VALOR LEIDO (Bs.)	PRESENTA/ NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN	OBSERVACIONES
1	ASOCIACION ACCIDENTAL B'S BOY	2444146.47	PRESENTA	NINGUNA
2	EMP. CONST. Y CONSULT. HNOS IGNACIO ACERO LTDA	2543570.44	PRESENTA	NINGUNA
3	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	2447405.47	PRESENTA	NINGUNA
4	ASOCIACION ACCIDENTAL KIRI	2533959.1	PRESENTA	NINGUNA
5	ASOCIACION ACCIDENTAL GEDETEC	2363049.93	PRESENTA	NINGUNA
6	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	2439739.96	PRESENTA	NINGUNA
7	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON	2549762.29	PRESENTA	NINGUNA

Se adjunta el acta de apertura de propuestas.

3. EVALUACION ECONOMICA

3.1 PRECIO AJUSTADO DE LA PROPUESTA (MAPRA).

Se corregiran los errores aritmeticos, verificando la informacion del Formulario Propuesto por items y General de la Obra de cada propuesta, una vez efectuada la correccion de errores aritmeticos y a solicitud del proponente se aplicara el margen de preferencia a las propuestas que no fuesen descalificadas.

N°	OFERENTE	PRECIO LEIDO EN VOZ ALTA	MONTO AJUSTADO EN LA REVISION ARITMETICA (MAPRA)	SOLICITA MARGEN DE PREFERENCIA (EMPRESA NACIONAL/GENERACION DE EMPLEO)	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO AJUSTADO (PA)=MAPRA*fa
		(Bs.)	(Bs.)		(fa)	(Bs.)
1	ASOCIACION ACCIDENTAL BIG BOY	2444146.47	2,444,146.47	EMPRESA NACIONAL	0.9	2199731.82
2	EMP. CONST. Y CONSULT. HNOS IGNACIO ACERO LTDA	2543570.44	2,543,570.44	EMPRESA NACIONAL	0.9	2289213.40
3	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	2447405.47	2,447,405.47	EMPRESA NACIONAL	0.9	2202664.92
4	ASOCIACION ACCIDENTAL KIRI	2533959.10	2,533,959.10	GENERACION DE EMPLEO	0.98	2481959.10
5	ASOCIACION ACCIDENTAL GEDETEC	2363049.93	2,363,049.93		1.00	2363049.93
6	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	2439739.96	2,439,739.96	EMPRESA NACIONAL	0.9	2195765.96
7	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON	2549762.29	2,549,762.29		1.00	2549762.29

3.2 PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA

Una vez efectuada la correccion de los errores aritmeticos; y aplicando el margen de preferencia cuando corresponda, a la menor propuesta se le asignara (20 puntos), al resto de las propuestas se les asignara un puntaje inversamente proporcional, segun formula en el cuadro:

N°	OFERENTE	PRECIO AJUSTADO DE LAS PROPUESTA CON EL MENOR VALOR Y SEGUN ORDEN DESCENDIENTE DE MONTO	PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA	OBSERVACIONES
		(Bs.)	$PE_i = \frac{PAMV + 20}{PA_i}$ PUNTOS	
1	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	2195765.96	20.00	NINGUNA
2	ASOCIACION ACCIDENTAL BIG BOY	2199731.82	19.96	NINGUNA
3	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	2202664.92	19.94	NINGUNA
4	EMP. CONST. Y CONSULT. HNOS IGNACIO ACERO LTDA	2289213.40	19.18	NINGUNA
5	ASOCIACION ACCIDENTAL GEDETEC	2363049.93	18.58	NINGUNA
6	ASOCIACION ACCIDENTAL KIRI	2481959.10	17.69	NINGUNA
7	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON	2549762.29	17.22	NINGUNA



4. EVALUACION TECNICA

4.1 RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA

	EMPRESA OFERENTE	Puntaje de la evaluación CUMPLE / NO CUMPLE	Puntaje de las Condiciones Adicionales	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	OBSERVACIONES
				(PT)	
1	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	-	-	-	DESCALIFICADO SEGÚN NUMERAL 7, INCISO b), DEBIDO A QUE NO CUENTA CON EXPERIENCIA ESPECIFICA SEGUN SOLICITADO.
2	ASOCIACION ACCIDENTAL BIG BOY	-	-	-	DESCALIFICADO SEGÚN NUMERAL 7, INCISO b), DEBIDO A QUE EL ITEM: HORMIGON SIMPLE PARA TRANSICIONES H21 (H=15CM) TIENE UN RENDIMIENTO BAJO QUE NO CUMPLE CON EL REQUERIMIENTO DE CONTENIDO MINIMO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS.
3	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	30	48	78	NINGUNA
4	EMP. CONST. Y CONSULT. HNOS IGNACIO ACERO LTDA	-	-	-	DESCALIFICADO SEGÚN NUMERAL 7, INCISO b), DEBIDO A QUE EL ITEM: CONFORMACION Y NIVELADO CAPA BASE CON MAQUINARIA NO CUENTA CON EL INSUMO MATERIAL CAPA BASE DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS.
5	ASOCIACION ACCIDENTAL GEDETEC	-	-	-	DESCALIFICADO SEGÚN NUMERAL 7, INCISO b), DEBIDO A QUE EL ITEM: TAPA METALICA FFD CIRCULAR (D=60 CM) EL INSUMO MATERIAL TAPA METALICA FFD TIENE UN RENDIMIENTO DE 0.40 PZA/HO ACORDE A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS.
6	ASOCIACION ACCIDENTAL KIRI	-	-	-	DESCALIFICADO SEGÚN NUMERAL 7, INCISO b), DEBIDO A QUE LOS ITEMS: CONTENEDOR DE RESIDUOS SOLIDOS TIENE UN RENDIMIENTO MAYOR AL SOLICITADO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS; EL ITEM: PROVISION Y COLOCACION CONO DE SEGURIDAD TIENE UN RENDIMIENTO MAYOR AL SOLICITADO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS; EL ITEM: SEÑALIZACION VERTICAL PREVENTIVA TIENE UN RENDIMIENTO MAYOR AL SOLICITADO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS.
7	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON	-	-	-	DESCALIFICADO SEGÚN NUMERAL 7, INCISO b), DEBIDO A QUE NO CUENTA CON EXPERIENCIA ESPECIFICA SEGUN SOLICITADO.

Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTI), no alcancen el puntaje mínimo de sesenta (60) puntos serán descalificadas.

5. RESUMEN DE LA EVALUACION ECONOMICA Y TECNICA

CUADRO RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE EMPRESAS FORMULARIO V-5

	EMPRESA OFERENTE	Puntaje de la evaluación Propuesta Economica acorde	Puntaje de la evaluación Propuesta Técnica acorde al Formulario V-4	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	OBSERVACIONES
		PE	PT	PTP	
1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	19.94	78	97.94	CUMPLE



6. VERIFICACION DEL REGISTRO EN EL SICOES PARA CONTRATOS RESUELTOS Y DESESTIMIENTOS

6.1 Se realiza la verificación en el SICOES de los oferentes referentes a Resoluciones de contrato ó Desestimientos que imposibiliten la firma del contrato

EMPRESA OFERENTE	OBSERVACIONES
1 CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	NINGUNA

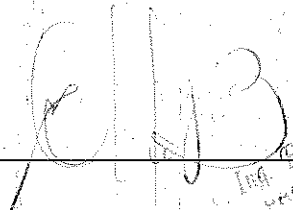
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

(OPCIÓN 1) La Comisión de Evaluación correspondiente al proceso de contratación en el marco del proyecto PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO - CONST. ENLOSETADO DE AVENIDA MIRAFLORES (UNCIA), código FPS-05-00005230, recomienda al Ing. Walter Galvan F., adjudicar la contratación a la empresa CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL por el monto total evaluado de Bs. 2447405.47 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCO 47/100 BOLIVIANOS), con un plazo de ejecución de 80 DIAS CALENDARIO días calendario, oferente que presentó la cotización con la mejor propuesta técnico económico y cumple sustancialmente con los requisitos establecidos en el Documento de Solicitud de Cotización.


En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscribe la Comisión de Evaluación designada para el presente proceso de contratación:

La Comisión de Evaluación:

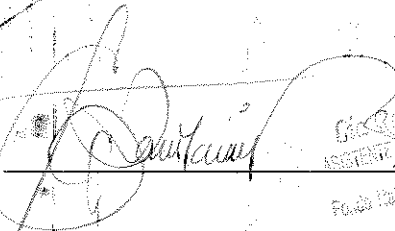
ING. EFRAIN PRIMITIVO BARJA REYNAGA


Ing. Efraim Barja Reynaga
PROFESIONAL TECNICO
FPS, POTOSI

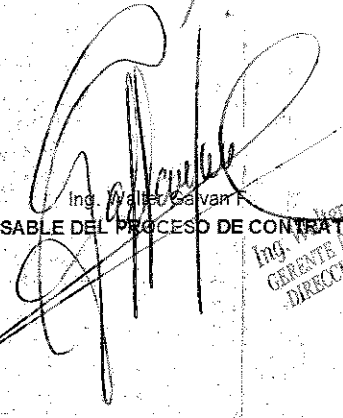
ING. RODRIGO POVEDA SANTILLAN


Ing. Rodrigo L. Poveda Santillan
PROFESION
FPS, POTOSI

LIC. ROSE MARY BRAVO PACO


Lic. Rose Mary Bravo Paco
ASISTENTE ADMINISTRATIVO
FPS, POTOSI

RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION


Ing. Walter Galvan Flores
GERENTE DEPARTAMENTAL POTOSI
DIRECCION GENERAL EJECUTIVA
FPS