



FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
MAS INVERSIÓN PARA EL AGUA "MIAGUA V"

INFORME DE EVALUACIÓN

A : Ing. WALTER DERY GALVAN FLORES
RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION
DE : COMISIÓN DE EVALUACIÓN
REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN - TRAMO 1
FECHA : lunes, 24 de agosto de 2020

1. ANTECEDENTES

Proyecto:	Tramo 1: const. enlosetado calle abasto flor, distrito sakamarka (llallagua)	
Modalidad:	Licitacion Publica	
CUCE N°:	FECHA:	30/07/2020
	NUMERO:	20-0287-05-1052191-1-1
Código del Proyecto:	FPS-05-00005227	
N° de Convocatoria	PRIMERA CONVOCATORIA	
Forma de Adjudicación:	Por tramos	
Precio Referencial:	324514.87 (TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL QUINIENTOS CATORCE 87/100 BOLIVIANOS)	
Fecha de apertura:	21/08/2020	11:30:00 a.m.
Ofertantes Presentados en Plazo:	1	EMPRESA GUAMAN L.R.H.C. S.R.L.
	2	ASOC. ACC. VILLA IMPERIAL II
	3	EMPRESA TOMKAT ING. TOTAL
Ofertantes Presentados fuera de Plazo:	1	Ninguno
	2	Ninguno

2. RESULTADO DE LA APERTURA DE COTIZACIONES.

Se realizó la apertura de sobres, únicamente de aquellos ofertantes que presentaron sus cotizaciones en el plazo señalado en la convocatoria:

N°	OFERENTE	VALOR LEÍDO (Bs.)	PRESENTA/ NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN	OBSERVACIONES
1	EMPRESA GUAMAN L.R.H.C. S.R.L.	308,537.82	PRESENTA	NINGUNA
2	ASOC. ACC. VILLA IMPERIAL II	310,739.11	PRESENTA	NINGUNA

FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
GERENCIA DEPARTAMENTAL DE POTOSI

Calle Tomas Manchego s/n entre Enrique Peñaranda y Jaime Escalante, Teléfonos (02)6247344, www.fps.gob.bo.

Potosí- Bolivia



FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
MAS INVERSIÓN PARA EL AGUA "MIAGUA V"

3	EMPRESA TOMKAT ING. TOTAL	323,557.60	PRESENTA	NINGUNA
---	---------------------------	------------	----------	---------

Se adjunta el acta de apertura de propuestas.

3. EVALUACION ECONOMICA

3.1 PRECIO AJUSTADO DE LA PROPUESTA (MAPRA).

Se corregiran los errores aritmeticos, verificando la informacion del Formulario Propuesto por items y General de la Obra de cada propuesta, una vez efectuada la correccion de errores aritmeticos y a solicitud del proponente se aplicara el margen de preferencia a las propuestas que no fuesen descalificadas.

Nº	OFERENTE	PRECIO LEIDO EN VOZ ALTA	MONTO AJUSTADO EN LA REVISION ARITMETICA (MAPRA)	SOLICITA MARGEN DE PREFERENCIA (EMPRESA NACIONAL/GENERACION DE EMPLEO)	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO AJUSTADO (PA)=MAPRA*fa
		(Bs.)	(Bs.)		(fa)	(Bs.)
1	EMPRESA GUAMAN L.R.H.C. S.R.L.	308,537.82	308,537.82	NO	1	308,537.82
2	ASOC. ACC. VILLA IMPERIAL II	310,739.11	310,739.11	NO	1	310,739.11
3	EMPRESA TOMKAT ING. TOTAL	323,557.60	323,557.60	SI	0.99883	323,177.60

3.2 PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA

Una vez efectuada la correccion de los errores aritmeticos; y aplicando el margen de preferencia cuando corresponda, a la menor propuesta se le asignara (20 puntos), al resto de las propuestas se les asignara un puntaje inversamente proporcional, segun fórmula en el cuadro:

Nº	OFERENTE	PRECIO AJUSTADO DE LAS PROPUESTA CON EL MENOR VALOR Y SEGUN ORDEN DESCENDIENTE DE MONTO	PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA $PE_i = \frac{PAMV * 20}{PA_i}$	OBSERVACIONES
		(Bs.)	PUNTOS	
1	EMPRESA GUAMAN L.R.H.C. S.R.L.	308,537.82	20.00	NINGUNO
2	ASOC. ACC. VILLA IMPERIAL II	310,739.11	19.86	NINGUNO
3	EMPRESA TOMKAT ING. TOTAL	323,177.60	19.09	NINGUNO

4. EVALUACION TECNICA

4.1 RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA



FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
MAS INVERSIÓN PARA EL AGUA "MIAGUA V"

	EMPRESA OFERENTE	Puntaje de la evaluación CUMPLE / NO CUMPLE	Puntaje de las Condiciones Adicionales	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA
				(PT)
1	EMPRESA GUAMAN L.R.H.C. S.R.L.	30	47.5	77.5
2	ASOC. ACC. VILLA IMPERIAL II	30	41.5	71.5
3	EMPRESA TOMKAT ING. TOTAL	30	30.5	60.5

Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTi), no alcancen el puntaje mínimo de sesenta (60) puntos serán descalificadas.

5. RESUMEN DE LA EVALUACION ECONOMICA Y TECNICA

CUADRO RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE EMPRESAS FORMULARIO V-5

	EMPRESA OFERENTE	Puntaje de la evaluación Propuesta Economica acorde al Numeral 26.1.4	Puntaje de la evaluación Propuesta Tecnica acorde al Formulario V-4	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA
		PE	PT	PTP
1	EMPRESA GUAMAN L.R.H.C. S.R.L.	20	77.5	97.50
2	ASOC. ACC. VILLA IMPERIAL II	19.86	71.5	91.36
3	EMPRESA TOMKAT ING. TOTAL	19.09	60.5	79.59

6. VERIFICACION DEL REGISTRO EN EL SICOES PARA CONTRATOS RESUELTOS Y DESESTIMIENTOS

6.1 Se realiza la verificación en el SICOES de los oferentes referentes a Resoluciones de contrato ó Desestimientos que imposibiliten la firma del contrato

	EMPRESA OFERENTE	OBSERVACIONES
1	EMPRESA GUAMAN L.R.H.C. S.R.L.	NINGUNO
2	ASOC. ACC. VILLA IMPERIAL II	NINGUNO
3	EMPRESA TOMKAT ING. TOTAL	NINGUNO

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.



FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
 MAS INVERSIÓN PARA EL AGUA "MIAGUA V"

La Comisión de Evaluación correspondiente al proceso de contratación en el marco del Programa INTENSIVO DE EMPLEO del proyecto Tramo 1: const. enlosetado calle abasto flor, distrito sakamarka (Ilallagua), código FPS-05-00005227, recomienda al Ing. Walter Dery Galvan Flores, adjudicar la contratación a la empresa EMPRESA GUAMAN L.R.H.C. S.R.L. por el monto total evaluado de Bs. 308537,82 (TRESCIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE 82/100 BOLIVIANOS), con un plazo de ejecución de 70 DIAS CALENDARIO días calendario, oferente que presentó la cotización con la mejor propuesta técnica y económica y cumple sustancialmente con los requisitos establecidos en el Documento de Solicitud de Cotización.

En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscribe la Comisión de Evaluación designada para el presente proceso de contratación:

La Comisión de Evaluación:

ING. EFRAIN BARJA REYNAGA

ING. JUAN CARLOS VASQUEZ CAMPOS

LIC. EVA LUCINDA UYUQUIPA MARTINEZ

[Handwritten signature]
 Ing. Efraim Barja Reynaga
 PROFESIONAL TÉCNICO
 F.F.S. - POTOSI

[Handwritten signature]
 Ing. Juan Carlos Vasquez Campos
 PROFESIONAL TÉCNICO
 FPS POTOSI

[Handwritten signature]
 Lic. Eva Lucinda Uyuquipa Martínez
 COMISION DE EVALUACION PROGRAMAS
 F.F.S. - POTOSI
 Fondo Nat. De Inversión Productiva y Social

[Large handwritten signature]
 Ing. WALTER DERY GALVAN FLORES
 RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN

lunes, 24 de agosto de 2020



INFORME DE EVALUACIÓN

A : Ing. Walter Galvan F.
RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION
DE : COMISIÓN DE EVALUACIÓN
REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
FECHA : lunes, 24 de agosto de 2020

1. ANTECEDENTES

Proyecto:	TRAMO 2: CONST. ENLOSETADO CALLE 2 DE AGOSTO, DISTRITO SAKAMARKA (LEALLAGUA)	
Modalidad:	Contratación MODALIDAD DE LICITACIÓN PÚBLICA	
CUCE N°:	FECHA:	29/07/2020
	NUMERO:	20-0287-05-1052191-1-1
Código del Proyecto:	FPS-05-00005206	
N° de Convocatoria	PRIMERA CONVOCATORIA	
Forma de Adjudicación:	POR TRAMOS	
Precio Referencial BS:	453437.13	
Fecha de apertura:	21/08/2020	11:30:00 a.m.
Ofertantes Presentados en Plazo:	1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL
	2	ASOC.ACC. ARRASKATA
	3	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL
	4	EMPRESA CONSTRUCTORA VENOZ
	5	ASOCIACION ACCIDENTAL MARCUMA

2. RESULTADO DE LA APERTURA DE COTIZACIONES.

Se realizó la apertura de sobres, únicamente de aquellos ofertantes que presentaron sus cotizaciones en el plazo señalado en la convocatoria:

N°	OFERENTE	VALOR LEIDO (Bs.)	PRESENTA/ NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN	OBSERVACIONES
1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	428443.84	PRESENTA	NINGUNA
2	ASOC.ACC. ARRASKATA	419602.90	PRESENTA	NINGUNA
3	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	434217.36	PRESENTA	NINGUNA
4	EMPRESA CONSTRUCTORA VENOZ	437455.26	PRESENTA	NINGUNA
5	ASOCIACION ACCIDENTAL MARCUMA	453373.43	PRESENTA	DESCALIFICADO: NO PRESENTO EL FORMULARIO B-5 "CRONOGRAMA DE DESEMBOLGOS"; DE ACUERDO AL DBC EN EL NUMERAL "B.2 Se deberán considerar errores no subsanables, siendo objeto de descalificación, los siguientes: a) Ausencia de cualquier Formulario, solicitado en el presente DBC, salvo: el Formulario de Condiciones Adicionales (Formulario C-2), cuando el Método de Selección y Adjudicación sea el Precio Evaluado Mas Bajo y/o el Formulario de Empleos Adicionales generados (Formulario A-10), cuando el proponente no solicite el margen de preferencia por generación de empleo;"

Se adjunta el acta de apertura de propuestas.



FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
MÁS INVERSIÓN PARA EL AGUA "MIAGUA V"

3. EVALUACION ECONOMICA

3.1 PRECIO AJUSTADO DE LA PROPUESTA (MAPRA).

Se corregiran los errores aritmeticos, verificando la informacion del Formulario Propuesto por items y General de la Obra de cada propuesta, una vez efectuada la correccion de errores aritmeticos y a solicitud del proponente se aplicara el margen de preferencia a las propuestas que no fuesen descalificadas.

N°	OFERENTE	PRECIO LEIDO EN VOZ ALTA	MONTO AJUSTADO EN LA REVISION ARITMETICA (MAPRA)	SOLICITA MARGEN DE PREFERENCIA (EMPRESA NACIONAL/GENERACION DE EMPLEO)	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO AJUSTADO (PA)=MAPRA*fa
		(Bs.)	(Bs.)		(fa)	(Bs.)
1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	428443.84	428,443.84	EMPRESA NACIONAL	0.90	385599.46
2	ASOC.ACC. ARRASKATA	419602.90	419,603.13	NO SOLICITA	1.00	419603.13
3	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	434217.36	434,217.36	EMPRESA NACIONAL	0.90	390795.62
4	EMPRESA CONSTRUCTORA VENOZ	437455.26	437,455.26	NO SOLICITA	1.00	437455.26

3.2 PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA

Una vez efectuada la correccion de los errores aritmeticos; y aplicando el margen de preferencia cuando corresponda, a la menor propuesta se le asignara (20 puntos), al resto de las propuestas se les asignara un puntaje inversamente proporcional, segun formula en el cuadro:

N°	OFERENTE	PRECIO AJUSTADO DE LAS PROPUESTA CON EL MENOR VALOR Y SEGUN ORDEN DESCENDIENTE DE MONTO	PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA	OBSERVACIONES
		(Bs.)	$PE_i = \frac{P_{AMV} * 20}{P_{Ai}}$ PUNTOS	
1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	385599.46	20.00	NINGUNA
2	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	390795.62	19.73	NINGUNA
3	ASOC.ACC. ARRASKATA	419603.13	18.38	NINGUNA
4	EMPRESA CONSTRUCTORA VENOZ	437455.26	17.63	NINGUNA



FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
MÁS INVERSIÓN PARA EL AGUA "MAGÜA V"

4. EVALUACION TECNICA

4.1 RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA

EMPRESA OFERENTE	Puntaje de la evaluación CUMPLE / NO CUMPLE	Puntaje de las Condiciones Adicionales	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	OBSERVACIONES
			(PT)	
1 CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	30.00	47.50	77.50	NINGUNA
2 ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	30.00	39.50	69.50	NINGUNA
3 ASOC.ACC. ARRASKATA	30.00			DESCALIFICADO SEGUN DBO NUMERAL 7, RECHAZO Y DESCALIFICACION DE PROPUESTAS INCISO b) Dentro la propuesta tecnica, sus datos economicos no cumple con las normas de las especificaciones de la propuesta (BOC) DEBIDO A QUE EL ITEM: TAPA METALICA FFD CIRCULAR (D=50 CM) EL INSUMO MATERIAL TAPA METALICA FFD TIENE UN RENDIMIENTO DE 0.40 PZA NO ACORDE A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS.
4 EMPRESA CONSTRUCTORA VENOZ	30.00			DESCALIFICADO SEGUN DBO NUMERAL 7, INCISO b), DEBIDO A QUE EL PRESENTE DE OBRAS NO TIENE LA EXPERIENCIA ESPECIFICA EN EL AREA SOLICITADA EN EL DBO "PARTE II, ANEXO 2, TABLA DE VALORACION DE EXPERIENCIA PARA OBRAS CON PLAZO DE EJECUCION MENOR A TRES AÑOS, EXPERIENCIA 0.5 VECES DEL MONTO RESPECTO AL VALOR DE LA PROPUESTA"

Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTi), no alcancen el puntaje mínimo de sesenta (60) puntos serán descalificadas.

5. RESUMEN DE LA EVALUACION ECONOMICA Y TECNICA

CUADRO RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE EMPRESAS FORMULARIO V-5

EMPRESA OFERENTE	Puntaje de la evaluación Propuesta Economica acorde al Numeral 26.1.4	Puntaje de la evaluación Propuesta Tecnica acorde al Formulario V-4	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA
	PE	PT	PTP
1 CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	20.00	77.50	97.50
2 ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	19.73	69.50	89.23

6. VERIFICACION DEL REGISTRO EN EL SICOES PARA CONTRATOS RESUELTOS Y DESESTIMIENTOS

6.1 Se realiza la verificación en el SICOES de los oferentes referentes a Resoluciones de contrato ó Desestimientos que imposibiliten la firma del contrato

EMPRESA OFERENTE	OBSERVACIONES
1 CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	PRIMERO
2 ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	SEGUNDO



FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
MÁS INVERSIÓN PARA EL AGUA "MIAGUA V"

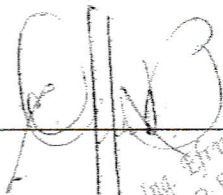
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

(OPCIÓN 1) La Comisión de Evaluación correspondiente al proceso de contratación en el marco del Programa MIAGUA V del proyecto TRAMO 2: CONST. ENLOSETADO CALLE 2 DE AGOSTO, DISTRITO SAKAMARCA (LLALLAGUA), código FPS-05-00005206, recomienda al Ing. Walter Galvan F., adjudicar la contratación a la empresa CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL por el monto total evaluado de Bs. 428443.84 (CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES 84/100 BOLIVIANOS), con un plazo de ejecución de 70 DIAS CALENDARIO días calendario, oferente que presentó la cotización con el precio evaluado más bajo y cumple sustancialmente con los requisitos establecidos en el Documento de Solicitud de Cotización.

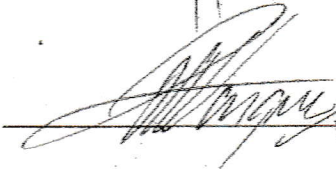
En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscribe la Comisión de Evaluación designada para el presente proceso de contratación:

La Comisión de Evaluación:

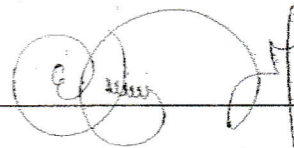
ING. EFRAIN PRIMITIVO BARJA REYNAGA


ING. EFRAIN PRIMITIVO REYNAGA
PROFESIONAL TÉCNICO
FPS. POTOSÍ

ING. JUAN CARLOS VASQUEZ


ING. Juan Carlos Vasquez Campos
PROFESIONAL TÉCNICO
FPS POTOSÍ

LIC. EVA LUCINDA UYUQUIPA M.


LIC. EVA LUCINDA UYUQUIPA M.
CONTADOR DE PROYECTOS Y PROGRAMAS
F.P.S. - POTOSÍ
Fondo Nat. De Inversión Productiva y Social


Ing. Walter Galvan F.
RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN

A : Ing. Walter Galvan F.
RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION
DE : COMISIÓN DE EVALUACIÓN
REF. : INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN
FECHA : lunes, 24 de agosto de 2020

1. ANTECEDENTES

Proyecto:	Tramo 3: constr. en losetado puente montes urb. calle 5 casas - distrito de siglo xx (fallaguaya)	
Modalidad:	Contratación Directa	
CUCE N°:	FECHA: 29/07/2020	NUMERO: 20-0287-05-1052191-1-1
Código del Proyecto:	FPS-05-00005228	
N° de Convocatoria	PRIMERA CONVOCATORIA	
Forma de Adjudicación:	POR TRAMOS	
Precio Referencial:	332828.1 (TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO 10/100 BOLIVIANOS)	
Fecha de apertura:	21/08/2020	11:30:00 a.m.
Ofertantes Presentados en Plazo:	1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL
	2	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL
	3	EMPRESA TOMKAT INGENIERIA TOTAL
	4	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON
Ofertantes Presentados fuera de Plazo:	1	
	2	

2. RESULTADO DE LA APERTURA DE COTIZACIONES.

Se realizó la apertura de sobres, únicamente de aquellos oferentes que presentaron sus cotizaciones en el plazo señalado en la convocatoria:

N°	OFERENTE	VALOR LEIDO (Bs.)	PRESENTA/ NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN	OBSERVACIONES
1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	319702.38	PRESENTA	NINGUNA
2	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	319656.89	PRESENTA	NINGUNA
3	EMPRESA TOMKAT INGENIERIA TOTAL	332124.17	PRESENTA	NINGUNA
4	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON	327442.88	PRESENTA	NINGUNA

Se adjunta el acta de apertura de propuestas.

3. EVALUACION ECONOMICA

3.1 PRECIO AJUSTADO DE LA PROPUESTA (MAPRA).

Se comparan los valores aritméticos, verificando la información del Formulario Propuesto por ítems y General de la Obra de cada propuesta, una vez efectuada la conexión de valores aritméticos y a solicitud del proponente se aplicara el margen de preferencia a las propuestas que no fueron descalificadas.

N°	OFERENTE	PRECIO LEIDO EN VOZ ALTA	MONTO AJUSTADO EN LA REVISION ARITMETICA (MAPRA)	SOLICITA MARGEN DE PREFERENCIA (EMPRESA NACIONAL/GENERALIZACION DE EMPLEO)	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO AJUSTADO (PA)-MAPRA ^{1a}
		(Bs.)	(Bs.)		(fa)	(Bs.)
1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	319702.38	319702.38	EMPRESA NACIONAL	0.90	287732.14
2	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	319656.89	319656.89	EMPRESA NACIONAL	0.90	287691.20
3	EMPRESA TOMKAT INGENIERIA TOTAL	332124.17	332124.17	EMPRESA NACIONAL	0.90	298911.75
4	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON	327442.88	327442.88	NO SOLICITA	1.00	327442.88

3.2 PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA

Una vez efectuada la corrección de los errores aritméticos; y aplicando el margen de preferencia cuando corresponda, a la menor propuesta se le asignara (20 puntos), el resto de las propuestas se les asignara un puntaje inversamente proporcional, según formula en el cuadro:

N°	OFERENTE	PRECIO AJUSTADO DE LAS PROPUESTA CON EL MENOR VALOR Y SEGUN ORDEN DESCENDENTE DE MONTO	PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA $PE = \frac{PAMV \cdot 20}{PAI}$	OBSERVACIONES
		(Bs.)	PUNTOS	
1	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	287691.20	20.000	NINGUNA
2	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	287732.14	19.997	NINGUNA
3	EMPRESA TOMKAT INGENIERIA TOTAL	298911.75	19.249	NINGUNA
4	EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON	327442.88	17.572	NINGUNA

4. EVALUACION TECNICA

4.1 RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA

EMPRESA OFERENTE	Puntaje de la evaluación CUMPLE / NO CUMPLE	Puntaje de las Condiciones Adicionales	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	OBSERVACIONES
			(PT)	
1 ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	30	41.5	71.5	NINGUNA
2 CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	30	47.5	77.5	NINGUNA
3 EMPRESA TOMKAT INGENIERIA TOTAL	30	35.5	65.5	NINGUNA
4 EMPRESA CONSTRUCTORA MITMA MITICON	0			DESCALIFICADO, DESEALINDADO SEGUN DISC NUMERAL 7, INCISO a), DEBIDO A QUE LA EMPRESA NO TIENE LA EXPERENCIA ESPECIFICA EN EL AREA SOLICITADA EN EL DISC "ANEXO B, ARBORES Y TALLOS DE VALORACION DE EXPERENCIA PARA ARBORES CON PLAZO DE EJECUCION MENOR A TRES AÑOS; EXPERENCIA 05 VECES DEL MONTO RESPECTO AL VALOR DE LA PROPUESTA"

Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica (PTI), no alcancen el puntaje mínimo de sesenta (60) puntos serán descalificadas.

5. RESUMEN DE LA EVALUACION ECONOMICA Y TECNICA

CUADRO RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA DE EMPRESAS FORMULARIO V-5

EMPRESA OFERENTE	Puntaje de la evaluación Propuesta Economica acorde al Numeral 26.1.4	Puntaje de la evaluación Propuesta Técnica acorde al Formulario V-4	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA
	PE	PT	PTP
1 ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	20.000	71.500	91.500
2 CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	19.997	77.500	97.497
3 EMPRESA TOMKAT INGENIERIA TOTAL	19.249	65.500	84.749

6. VERIFICACION DEL REGISTRO EN EL SICOES PARA CONTRATOS RESUELTOS Y DESESTIMENTOS

6.1 Se realiza la verificación en el SICOES de los oferentes referentes a Resoluciones de contrato ó Desestimientos que imposibiliten la firma del contrato

	EMPRESA OFERENTE	OBSERVACIONES	UBICACION
1	CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL	NINGUNA	PRIMERO
2	ASOCIACION ACCIDENTAL VILLA IMPERIAL	NINGUNA	SEGUNDO
3	EMPRESA TOMKAT INGENIERIA TOTAL	NINGUNA	TERCERO

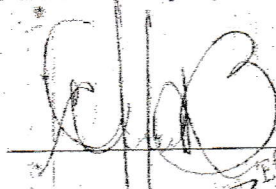
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

La Comisión de Evaluación correspondiente al proceso de contratación en el marco del Programa Intensivo de Empleo del proyecto Tramo 3: const. enlucado puente montes urb. calle 5 casas - distrito de siglo xx (Jallagua), código FPS-05-00005228, recomienda al Ing. Walter Galvan F., adjudicar la contratación a la empresa CONSTRUCTORA GUAMAN LRHC SRL por el monto total evaluado de Bs. 319702.38 (TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL SETECIENTOS DOS 38/100 BOLIVIANOS), con un plazo de ejecución de 70 DIAS CALENDARIO días calendario, oferente que presentó la cotización con la mejor propuesta técnica y económica y cumple sustancialmente con los requisitos establecidos en el Documento de Solicitud de Cotización.

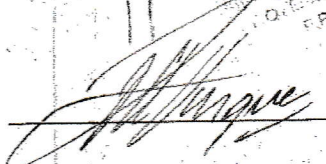
En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscribe la Comisión de Evaluación designada para el presente proceso de contratación:

La Comisión de Evaluación:

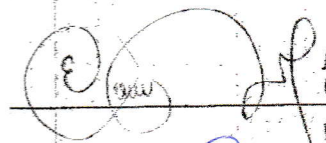
ING. EFRAIN BARJA REYNAGA

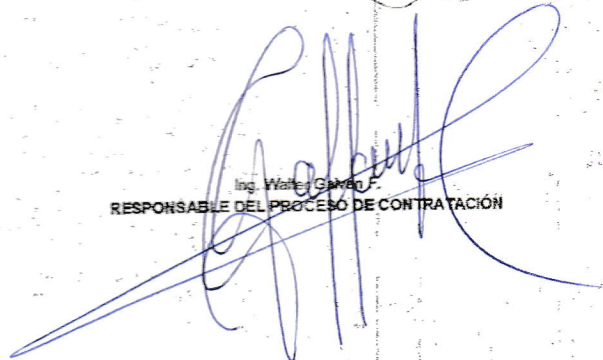

 Efraim Barja Reynaga
 PROFESIONAL TÉCNICO
 FPS - POTOSI

ING. JUAN CARLOS VASQUEZ CAMPOS


 Ing. Juan Carlos Vasquez Campos
 PROFESIONAL TÉCNICO
 FPS POTOSI

LIC. EVA LUCINDA UYUQUIPA MARTINEZ


 Lic. Eva Lucinda Uyuquipa Martinez
 CONTADOR DE PROYECTOS Y PROGRAMAS
 FPS - POTOSI
 Fondo Nat. De Inversión productiva y Social


 Ing. Walter Galvan F.
 RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN