

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

Lic. Isabel Almendras Uzeda

JEFE DE UNDER DE FINADA Y ADMA TRACION
F.P.S. - POTOSI
Fondo Nal. De Inversión productiva y Social

A

: Lic. M. Isabel Almendras Uzeda

RESPONSABLE DE PROCESO DE ADQUISICIONES

DE

: COMISIÓN DE EVALUACIÓN

REF.

: INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

FECHA

: Potosí,

miércoles, 2 de septiembre de 2020

1. ANTECEDENTES

PROGRAMA:		PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO/ SUPERVISIÓN TÉCNICA 2 PAQUETES			
PROYECTO(S):		PAQUETE 1: SUPERVISIÓN TÉCNICA CONST. ENLOSETADO Y CORDONES ZONA MIRAFLORES, BARRIO OBRERO (AV. STA. CRUZ Y SUCRE) (UYUNI) PAQUETE 2: SUPERVISIÓN TÉCNICA PROYECTOS DE ENLOSETADO TRES TRAMOS (LLALLAGUA)			
PAQUETE 2:		PAQUETE 2: SUPERVISIÓN TÉCNICA PROYECTOS DE ENLOSETADO TRES TRAMOS (LLALLAGUA)			
MODALIDAD DE CONTRATACI	ÓN:	Presupuesto Fijo			
CUCE:		20 - 0287 - 05 - 1056023 - 1 - 1			
CÓDIGO DE PROCESO:		0520167-0046907			
FORMA DE ADJUDICACIÓN		Presupuesto Fijo			
MONTO DE CONSULTORÍA		46,167,90 Bs			
FECHA DE LA PRESENTACIÓN	DE PROPUESTAS	lunes, 24 de agosto de 2020 A HRS: 10:00 AM			
FECHA DE APERTURA DE PRO	PUESTAS:	lunes, 24 de agosto de 2020 A HRS: 10:30 AM			
Postulaciones Presentados en Plazo:	1 ARIEL BERRIOS OROP.	EZA			
	2 WALTER OSMAR SILE	S ZARATE			
	3 RAÚL ORLANDO HUA	RANCA OLIVERA			
	4 GONZALO CORO VEDI	Α			
5 EFRAÍN CAMIÑO ERQ		UICIA			
	6 GUIDO HENRY ANAGU	UA LLANOS			
7 BORIS ALBERTO SALI		INAS PUMA			
Postulaciones Presentados fuera de Plazo:	NINGUNO				



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

2. RESULTADOS DE LA APERTURA DE PROPUESTAS.

Se realizó la apertura de sobres, únicamente de aquellos oferentes que presentaron sus cotizaciones en el plazo señalado en la convocatoria:

N°	POSTULANTE	PRESENTA/ NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN	OBSERVACIONES
1	ARIEL BERRIOS OROPEZA	PRESENTA	Ninguna
2	WALTER OSMAR SILES ZARATE	PRESENTA	Ninguna
3	RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA	PRESENTA	Ninguna
4	GONZALO CORO VEDIA	PRESENTA	Ninguna
5	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA	PRESENTA	Ninguna
6	GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS	PRESENTA	Ninguna
7	BORIS ALBERTO SALINAS PUMA	PRESENTA	Ninguna

3. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

3.1 CONDICIONES TÉCNICAS REQUERIDAS

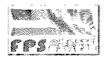
De aquellos proponentes que presentaron toda la documentación en el acto de apertura y no se descalificaron por omisión de alguna documentación, se continuo con la revisión, adjuntando el cuadro de la validez de la documentación presentada según formularios y revisión de la presente convocatoria.

		PROPONENTES							
Formulario C-1	ARIEL BERRIOS OROPEZA		WALTER OSMAR SILES ZARATE		RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA		GONZALO CORO VEDIA		
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	
Objetivos	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		
Alcance	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		
Metodología	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple	7	Cumple		Cumple		
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMI	PLE	CUN	APLE	CUI	MPLE	CUM	IPLE	

With

e)

K)



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

	,			PROPONEN	TES		*****	
Formulario C-1	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA		GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS		BORIS ALBERTO SALINAS PUMA			
Ī	Cample	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Objetivos	Cumple		Cumple		Cumple			
Alcance	Cumple		Cumple		Cumple			
Metodología	Cumple		Cumple		Cumple			
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple			
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUM	PLE	CUN	APLE	CUN	APLE		

4. EXPERIENCIA DE LOS POSTULANTES

La Comisión de Calificación realizo la evaluación y calificación de los postulantes, aplicando los criterios de calificación detallados en Anexos, con los siguientes resultados:

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES							
	ARIEL BERRIOS OROPEZA		WALTER OSMAR SILES ZARATE		RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA		GONZALO CORO VEDIA	
recincos	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple
Formulario A-3 Hoja de Vida del Proponente.	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUM	PLE	CUI	MPLE	CUN	MPLE	CUM	IPLE ·

	PROPONENTES							
OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	EFRAÍN C ERQUI			RY ANAGUA NOS		ALBERTO AS PUMA		
, Demeos	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cample	Cumple	No Cumple
Formulario A-3 Hoja								
de Vida del	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple	
Proponente.								
METODOLOGIA								The state of the s
CÚMPLE/NO	CUMI	PLE .	CUN	IPLE	CUN	MPLE		
CUMPLE								

M





NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

4. EVALUACIÓN DE CONDICIONES ADICIONALES

La Comisión de Calificación realizo la evaluación de las condiciones adicionales de cada postulante, aplicando los criterios de DBC y según la propuesta de cada postulante:

	PROPONENTES						
CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	Puntaje Asignado	ARIEL BERRIOS OROPEZA	WALTER OSMAR SILES ZARATE	RAÚL ORLÁNDO HUARANCA OLIVERA	GONZALO CORO VEDIA		
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido		
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA PROPONENTE	12,5	11,5	5	0	0		
PROPUESTA TÉCNICA	22,5	12	12	12,5	12		
METODOLOGÍA CUMPLE/NÓ CUMPLE	35,00	23,50	17,00	12,50	12,00		

	PROPONENTES						
CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	Puntaje	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA	GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS	BORIS ALBERTO SALINAS PUMA			
Formulario C-2	Asignado	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido		
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA PROPONENTE	12,5	0	10,5	0			
PROPUESTA TÉCNICA	22,5	12,5	12	12,5			
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	35,00	12,50	22,50	12,50	0,00		

5. RESULTADO DE ÑA EVALUCIÓN TÉCNICA

	PROPONENTES						
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	ARIEL BERRIOS OROPEZA	WALTER OSMAR SILES ZARATE	RAŬL ORLANDO HUARANCA OLIVERA	GONZÁLO CORO VEDIA		
	, g	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido		
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO	35	35	35	35	35		
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	23,50	17,90	12,50	12,00		
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70,00	58,50	52,00	47,50	47,00		

A





NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

		,	PROPONENTE	S	
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA	GUÍDO HENRY ANAGUA LLANOS	BORIS ALBERTO SALINAS PUMA	Puntaje Obtenido
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Laurale Obienido
Puntaje de la Evaluación	35	·35	35	35	
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	12,50	22,50	12,50	
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70,00	47,50	57,50	47,50	0,00

6, RESULTADO DE CONTRATOS RESUELTOS Y DESISTIMIENTOS (SICOES)

Como parte de la revisión preliminar se realizó la verificación de contratos resueltos y desistimientos de firma de contrato en la pagina web del SICOES de los proponentes, la revisión del sistema solo se la efectuó para aquellos proponentes habilitados descritos en la tabla anterior, el resultado de la revisión es:

		www.sicoe	ZIS (BASSE STAN		
N°	OFERENTE	Contratos Resueltos SICOES	Desistimiento de Contrato SICOES	O CUMPLE/N	OBSERVACI ONES
1	ARIEL BERRIOS OROPEZA	NO	NO	CUMPLE	
2	WALTER OSMAR SILES ZARATE	NÖ	NO	CUMPLE	
3	RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA	NO	NO	CUMPLE	
4	GONZALO CORO VEDIA	NO	NO	CUMPLE	
5	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA	NO	NO	CUMPLE	
6	GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS	NO	NO	CUMPLE	
7	BORIS ALBERTO SALINAS PUMA	NO	NO	CUMPLE	

M A R



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

7. RESULTADOS

Resultado de la evaluación realizada y considerando los criterios descritos precedentemente, se establece el siguiente resumen:

N°	POSTULANTE	ORDEN DE PRELACION	HABILITADO /INHABILITADO	OBSERVACIONES
1	ARIEL BERRIOS OROPEZA	PRIMERO	HABILITADO	NINGUNA
2	GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS	SEGUNDO	HABILITADO	NINGUNA
3	RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA		INHABILITADO	NINGUNA
4	GONZALO CORO VEDIA		INHABILITADO	NINGUNA
5	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA		INHABILITADO	NINGUNA
6	BORIS ALBERTO SALINAS PUMA		INHABILITADO	NINGUNA
7	WALTER OSMAR SILES ZARATE		INHABILITADO	NINGUNA

Los postulantes, RAUL O. HUARANCA; GONZALO CORO; EFRAIN CAMIÑO y BORIS A. SALÍNAS, no alcancen el puntaje mínimo de cincuenta (50) por lo que son descalificados, en el marco del numeral 17,1 (Evaluación de la Propuesta Técnica) del DBC.

EL postulante, WALTER O. SILES Z., es desacalificada porque no acredita con respaldos (fotocopias) la experiencia, segun el numeral 10,2 y 10,3 de los Terminos de Referncia.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conforme a lo expresado precedentemente y considerando los cuadros de calificación de las postulaciones presentadas para el presente proceso de contratación, se concluye que la postulación presentada por ARIEL BERRIOS OROPEZA, cumple a cabalidad con los requisitos establecidos en el Documento de Selección y Contratación de Consultor Individual y además ha obtenido las mayores calificaciones.

En consecuencia, la Comisión de Calificación y Selección recomienda adjudicar la presente convocatoria a ARIEL BERRIOS OROPEZA, por haber obtenido el mayor puntaje en la calificación de la evaluación realizada a sus antecedentes profesionales y laborales, para la ejecución de la Supervisión Técnica del Proyecto PAQUETE 2: SUPERVISIÓN TÉCNICA PROYECTOS DE ENLOSETADO TRES TRAMOS (LLALLAGUA), por un monto total de Bs 46,167,90 (CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO SESENTA Y SIETE 90/100 Bolivianos), con un

En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscribe la Comisión de Evaluación designada para el presente proceso de contratación:

MARTINEZ

La Comisión de Evaluación:

ING AUTO CARLOS VASOUEZ C

MG. EFRAÍN BÁRJA REYNAGA

NOS. RODRIGO POVEDA SANTILLÁN

Aprobado:

Responsable del Princeso de Adriussiciones
bic M Happhall Trendras Uzeda y Social

Fecha: Potosí, miércoles, 2 de septiembre de 2020 Fondo Nacionales



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

A

: Lic. M. Isabel Almendras Uzeda

RESPONSABLE DE PROCESO DE ADQUISICIÓNES

DE

: COMISIÓN DE EVALUACIÓN

REF.

: INFORME DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIÓN

FECHA

: Potosí,

miércoles, 2 de septiembre de 2020

1. ANTECEDENTES

PROGRAMA:		PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO/ SUPERVISIÓN TÉCNICA 2 PAQUETES				
PROYECTO(S):		PAQUETE 1: SUPERVISIÓN TÉCNICA CONST. ENLOSETADO Y CORDONES ZONA MIRAFLORES, BARRIO OBRERO (AV. STA. CRUZ Y SUCRE) (UYUNI) PAQUETE 2: SUPERVISIÓN TÉCNICA PROYECTOS DE ENLOSETADO TRES TRAMOS (LLALLAGUA)				
PAQUETE 2:		PAQUETE I: SUPERVISION TECNICA CONST. ENLOSETADO Y CORDONES ZONA MIRAFLORES, BARRIO OBRERO (AV. STA. CRUZ Y SUCRE) (UYUNI)				
MODALIDAD DE CONTRATAC	IÓN :	Presupuesto Fijo				
CUCE:		20 - 0287 - 05 - 1056023 - 1 - 1				
CÓDIGO DEL PROYECTO:		FPS-05-00005229				
FORMA DE ADJUDICACIÓN	√s	Presupuesto Fijo				
MONTO DE CONSULTORÍA		60.025,80 Bs				
FECHA DE LA PRESENTACIÓN	DE PROPUESTAS	lunes, 24 de agosto de 2020 A HRS: 10:00 AM				
FECHA DE APERTURA DE PRO	PUESTAS:	iunes, 24 de agosto de 2020 A HRS: 10:30 AM				
Postulaciones Presentados en Plazo:	2 ARIEL BERRIOS OROPI 3 MIGUEL ÁNGEL LOAY. 4 WALTER OSMAR SILES 5 FÁTIMA LUCIA ROCHA 6 RAÚL ORLANDO HUAF 7 GONZALO CORO VEDL 8 EFRAÍN CAMIÑO ERQU 9 JOSE ANTONIO JALDIN 10 ROGER TAIME BOLÍVA 11 JULIO CESAR CONDOR 12 GUIDO GENRY ANAGU 13 HORACIO R. SANDOVA	EZA ZA GUTIÉRREZ S ZARATE S ZARATE S ANCA OLIVERA A PICIA T ZARATE R ALVARADO I LEÓN A LLANOS L BURGOS				
Postufaciones Presentados fuera de Plazo:	14 JUAN FRANKLIN QUISE NINGUNO	PE CAMINO				

DE FRANCISS Y ADMINISTRACION

Fordo Nal, Ce inversión productiva y Social



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

2. RESULTADOS DE LA APERTURA DE PROPUESTAS.

Se realizó la apertura de sobres, únicamente de aquellos oferentes que presentaron sus cotizaciones en el plazo señalado en la convocatoria:

N°	POSTULANTE	PRESENTA/ NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN	OBSERVACIONES
1.	MICHAEL RUBÉN VARGAS TAPIA	PRESENTA	Ninguna
2	ARIEL BERRIOS OROPEZA	PRESENTA	Ninguna
3	MIGUEL ÁNGEL LOAYZA GUTJÉRREZ	PRESENTA	Ninguna
4	WALTER OSMAR SILES ZARATE	PRESENTA	Ninguna
5	FÁTIMA LUCIA ROCHA ROSPIGLIOSSI	PRESENTA	Ninguna
6	RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA	PRESENTA	Ninguna
7	GONZALO CORO VEDIA	PRESENTA	Ninguna
8	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA	PRESENTA	Ninguna
9	JOSE ANTONIO JALDIN ZARATE	PRESENTA	Ninguna
10	ROGER JAIME BOLÍVAR ALVARADO	PRESENTA	Ninguna
11	JULIO CESAR CONDORI LEÓN	PRESENTA	Ninguna
12	GUIDO HENRY ANAGUA LLAÑOS	PRESENTA	Ninguna
13	HORACIO R. SANDOVAL BURGOS	PRESENTA	Ninguna
14	JUAN FRANKLIN QUISPE CAMIÑO	PRESENTA	Ninguna

M

A







NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

3. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

3.1 CONDICIONES TÉCNICAS REQUERIDAS

De aquellos proponentes que presentaron toda la documentación en el acto de apertura y no se descalificaron por omisión de alguna documentación, se continuo con la revisión, adjuntando el cuadro de la validez de la documentación presentada según formularios y revisión de la presente convocatoria.

	PROPONENTES									
Formulario C-1	MICHAEL RUBEN VARGAS TAPIA		ARIEL BERRIOS OROPEZA		MIGUEL ÁNGEL LOAYZA GUTIÉRREZ		WALTER OSMAR SILES ZARATE			
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple		
Objetivos	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
Alcance	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
Metodología	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE			

	PROPONENTES									
Formulario C-1	FÁTIMA LUCIA ROCHA ROSPIGLIOSSI		RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA		GONZALO CORO VEDIA		EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA			
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple		
Objetivos	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
Alcance	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
Metodología	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple-			
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE			

	PROPONENTES									
Formulario C-1	JOSE ANTONIO JALDIN ZARATE		ROGER JAIME BOLÍVAR ALVARADO		JULIO CESAR CONDORI LEÓN		GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS			
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cample	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple		
Objetivos	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
Alcance	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
Metodología	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple			
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE			

M.

G

HO E



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

	PROPONENTES									
Formulario C-1	HORACIO R. SANDOVAL BURGOS		JUAN FRANKLIN QUISPE CAMIÑO							
	Cumple	No Cumple	Cumplè	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple		
Objetivos	Cumple		Cumple							
Alcance	Cumple		Cumple							
Metodología	Cumple		Cumple							
Plan de Trabajo	Cumple		Cumple							
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE			<u> </u>				

4. EXPERIENCIA DE LOS POSTULANTES

La Comisión de Calificación realizo la evaluación y calificación de los postulantes, aplicando los criterios de calificación detallados en Anexos, con los siguientes resultados:

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES								
	MICHAEL RUBÉN VARGAS TAPIA		ARIEL BERRIOS OROPEZA		MIGUEL ÁNGEL LOAYZA GUTIÉRREZ		WALTER OSMAR SILES ZARATE		
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	
Formulario A-3 Hoja de Vida del Proponente.	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	LOGÍA E/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES								
	FÁTIMA LUCIA ROCHA ROSPIGLIOSSI		RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA		GONZALO CORO VEDIA		EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA		
TECHICOS	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	
Formulario A-3 Hoja de Vida del Proponente.	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE				

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES								
	JOSE ANTONIO JALDIN ZARATE		ROGER JAIME BOLÍVAR ALVARADO		JULIO CESAR CONDORI LEÓN		GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS		
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumpte	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	
Formulario A-3 Hoja de Vida del Proponente.	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE				

G

A D



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	PROPONENTES								
	HORACIO R. SANDOVAL BURGOS		JUAN FRANKLIN QUISPE CAMIÑO						
	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	
Formulario A-3 Hoja de Vida del Proponente.	Cumple		Cumple		Cumple		Cumple		
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	MPLE/NO CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE				

4. EVALUACIÓN DE CONDICIONES ADICIONALES

La Comisión de Calificación realizo la evaluación de las condiciones adicionales de cada postulante, aplicando los criterios de DBC y según la propuesta de cada postulante:

	-		PROPONENTE	ES	
CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	Puntaje Asignado	MICHAEL RUBÉN VARGAS TAPIA	ARIĒL BĒRRIOS OROPEZA	MIGUEL ÁNGEL LOAYZA GUTIÉRREZ	WALTER OSMAR SILES ZARATE
]		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido
EXPERIENÇIA DE LA EMPRESA PROPONENTE	12,5	11,5	^ 11,5	0	5
PROPUESTA TÉCNICA	22,5	12	12	12,5	12
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	35,00	23,50	23,50	12,50	17,00

			PROPONENTI	ES	
CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	Puntaje Asignado	FÁTIMA LUCIA ROCHA Puntaje Obtenido	RAÚL ORLANDO HUARANCA Puntaje Obtenido	GONZALO CORO VEDIA Puntaje Obtenido	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA PROPONENTE	12,5	0	0 .	0	0
PROPUESTA TÉCNICA	22,5	12	12,5	12	12,5
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	35,00	12,00	12,50	12,00	12,50

GH).

G

AD E



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

	PROPONENTES					
ADICIONALES Puntaio	JOSE ANTONIO JALDIN ZARATE	ROLIVAR		GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS		
	-	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA PROPONENTE	12,5	11,5	6,5	11,5	10,5	
PROPUESTA TÉCNICA	22,5	12,5	12	12	12	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	35,00	24,00	18,50	23,50	22,50	

	PROPONENTES					
CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2	Puntaje Asignado	HORACIO R. SANDOVAL BURGOS Puntaje Obtenido	JUAN FRANKLIN QUISPE CAMIÑO Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA PROPONENTE	12,5	0	0			
PROPUESTA TÉCNICA	22,5	12	12			
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	35,00	12,00	12,00	0,00	0,00	

5. RESULTADO DE ÑA EVOLUCIÓN TÉCNICA

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PROPONENTES					
	Puntaje Asignado	VARGASTAPIA I UKUPEZA Iź		WALTER OSMAR SILES ZARATE		
* Don't Or *	Asignatio	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO	35	35	35	35	35	
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	23,50	23,50	12,50	17,00	
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70,00	58,50	58,50	47,50	52,00	

A OC



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

	PROPONENTES					
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	FÁTIMA LUCIA ROCHA ROSPIGLIOSSI	RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA	GONZALO CORO VEDIA	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA	
		Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	
Puntaje de la Evaluación	35	35	35	35	35	
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	12,00	12,50	12,00	12,5	
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70,00	47,00	47,50	47,00	47,50	

	PROPONENTES					
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	JOSE ANTONIO JALDIN ZARATE	ROGER JAIME BOLÍVAR ALVARADO	JULIO CESAR CONDORI LEÓN	GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS	
	-"	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	
Puntaje de la Evaluación	35	35	35	35	35	
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	24,00	18,50	23,50	22,50	
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70,00	59,00	53,50	58,50	57,50	

	PROPONENTES					
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	HORACIO R. SANDOVAL BURGOS Puntaje Obtenido	JUAN FRANKLIN QUISPE CAMIÑO Puntaje Obtenido	Puntaje Obfenido	Puntaje Obtenido	
Puntaje de la Evaluación	35	35	35			
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	12,00	12,00			
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70,00	47,00	47,00	0,00	0,00	

A)

Of C



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

6, RESULTADO DE CONTRATOS RESUELTOS Y DESISTIMIENTOS (SICOES)

Como parte de la revisión preliminar se realizó la verificación de contratos resueltos y desistimientos de firma de contrato en la pagina web del SICOES de los proponentes, la revisión del sistema solo se la efectuó para aquellos proponentes habilitados descritos en la tabla anterior, el resultado de la revisión es:

		www.sicoes.gob.bo			
N°	OFERENTE	Contratos Resueltos SICOES	Desistimiento, de Contrato SICOES	O CUMPLE/N	OBSERVACI ONES
1	MICHAEL RUBÉN VARGAS TAPIA	NO	NO	CUMPLE	
2	ARIEL BERRIOS OROPEZA	NO	NO	CUMPLE	·
3	MIGUEL ÁNGEL LOAYZA GUTIÉRREZ	NO	NO	CUMPLE	
4	WALTER OSMAR SILES ZARATE	NO	NO	CUMPLE	
5	FÁTIMA LUCIA ROCHA ROSPIGLIOSSI	NO	NO	CUMPLE	
6	RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA	NO	NO	CUMPLE	
7	GONZALO CORO VEDIA	NO	NO.	CUMPLE	
8	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA	NO	NO	CUMPLE	
9	JOSE ANTONIO JALDIN ZARATE	NO	NO	CUMPLE	
10	ROGER JAIME BOLÍVAR ALVARADO	NO	NO	CUMPLE	
11	JULIO CESAR CONDORI LEÓN	NO	NO	CUMPLE	
12	GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS	NO	NO	CUMPLE	
13	HORACIO R. SANDOVAL BURGOS	NO .	NO	CUMPLE	
14	JUAN FRANKLIN QUISPE CAMIÑO	NO	NO	CUMPLE	

M

G

A O



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

7. RESULTADOS

Resultado de la evaluación realizada y considerando los criterios descritos precedentemente, se establece el siguiente resumen:

N°	POSTULANTE	ORDEN DE PRELACIÓN	HABILITADO /INHABILITADO	OBSERVACIONES
1	JOSE ANTONIO JALDIN ZARATE	PRIMERO	HABILITADO -	NINGUNA
2	JULIO CESAR CONDORI LEÓN	SEGUNDO	HABILITADO	NINGUNA
3	MICHAEL RUBÉN VARGAS TAPIA	TERCERO	HABILITADO	NINGUNA
4	ARIEL BERRIOS OROPEZA	CUARTO	HABILITADO	NINGUNA
5	GUIDO HENRY ANAGUA LLANOS	QUINTO	HABILITADO	NINGUNA
6	ROGER JAIME BOLÍVAR ALVARADO	SEXTO	HABILITADO .	NINGUNA
7	MIGUEL ÁNGEL LOAYZA GUTJÉRREZ		INHABILITADO	NINGUNA
8	RAÚL ORLANDO HUARANCA OLIVERA		INHABILITADO	NINGUNA
9	EFRAÍN CAMIÑO ERQUICIA	, .	INHABILITADO	NINGUNA
10	FÁTIMA LUCIA ROCHA ROSPIGLIOSSI		INHABILITADO	NINGUNA
11	GONZALO CORO VEDIA		INHABILITADO	NINGUNA
12	HORACIO R. SANDOVAL BURGOS		INHABILITADO	NINGUNA
13	JUAN FRANKLIN QUISPE CAMIÑO		INHABILITADO	NINGUNA
14	WALTER OSMAR SILES ZARATE		INHABILITADO	NINGUNA

Los postulantes: MIGUEL A. LOAYZA; RAÚL O. HUARANCA; EFRAÍN CAMIÑO; FÁTIMA L. ROCHA; GONZALO CORO; HORACIO R. SANDOVAL y JUAN F. QUISPE, no alcancen el puntaje mínimo de cincuenta (50) por lo que son descalificados, en el marco del numeral 17,1 (Evaluación de la Propuesta Técnica) del DBC.

EL postulante, WALTER O. SILES Z., es descalificada pórque no acredita con respáldos (fotocopias) la experiencia, según el númeral 10,2 10,3 de los Términos de Referencia.

M G

A-0/



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conforme a lo expresado precedentemente y considerando los cuadros de calificación de las postulaciones presentadas para el presente proceso de contratación, se concluye que la postulación presentada por JOSE ANTONIO JALDIN ZARATE, cumple a cabalidad con los requisitos establecidos en el Documento de Selección y Contratación de Consultor Individual y además ha obtenido las mayores calificaciones.

En consecuencia, la Comisión de Calificación y Selección recomienda adjudicar la presente convocatoria a JOSE ANTONIO JALDÍN ZARATE, por haber obtenido el mayor puntaje en la calificación de la evaluación realizada a sus antecedentes profesionales y laborales, para la ejecución de la Supervisión Técnica del Proyecto PAQUETE 1: SUPERVISIÓN TÉCNICA CONST. ENLOSETADO Y CORDONES ZONA MIRAFLORES, BARRIO OBRERO (AV. STA. CRUZ Y SUCRE) (UYUNI), por un monto total de Bs 60.025,80 (SESENTA MIL

En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscribe la Comisión de Evaluación designada para el presente proceso de contratación:

Fecha: Potosí, miércoles, 2 de septiembre de 2020