



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

INFORME DE CALIFICACION Y RECOMENDACIÓN

A: Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández
RESPONSABLE DE PROCESO DE CONTRATACION
APOYO NACIONAL A LA PRODUCCION Y EMPLEO RPA

DE: **COMISIÓN DE CALIFICACION**

REF: **INFORME DE CALIFICACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

FECHA: Cobija, 28 de agosto de 2020



Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández
 JEFE DE UNIDAD DE FINANZAS Y
 ADMINISTRACION PANDO
 FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL

1. RESUMEN EJECUTIVO.

Programa:	PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO
Objeto de la Contratación:	SUPERVISION TECNICA Y AMBIENTAL AMPL DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS BARRIO PARAISO: CALLE LOS LIRIOS (COBIJA)
CUCE:	20-0287-07-1055099-1-1
Código de Convocatoria	09201607-0016007
Modalidad:	APOYO NACIONAL A LA PRODUCCION Y EMPLEO (ANPE) – HASTA BS 200,000.00
Método de Calificación:	SELECCIÓN Y ADUDICACION DE PRESUPUESTO FIJO
Forma de Adjudicación:	POR EL TOTAL
Nº de Convocatoria:	PRIMERA
Precio Referencial:	Bs 105,750.00 (Ciento Cinco Mil Setecientos Cincuenta 00/100 bolivianos)
Fecha de presentación de propuestas	COBIJA, 19 de AGOSTO de 2020, hasta Hrs. 10:00 a.m.
Fecha de la apertura:	COBIJA, 19 de AGOSTO de 2020, Hrs. 10:30 a.m.
Proponentes Presentados en Plazo:	<ol style="list-style-type: none"> 1. VICTOR SALIM VARGAS KERDY 2. CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO 3. JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA 4. RICARDO QUISBERT PORCEL 5. ALVARO JOSE AGUILAR MENESES 6. RONALD TIRINA BEJAR 7. MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ 8. MIJAEL MENDOZA RAMOS 9. OSCAR LOVERA CORANI 10. CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO 11. ELISEO ROCHA ALMANZA 12. VLADIMIR F. BELLOT MALLEA 13. RILMER DE MAGNE JOANIQUINA 14. JAIME NEIL FLORES ZAMBRANA



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

	15. FERNANDO ORTIZ ESCOBAR
Proponentes Presentados mediante Plataforma Virtual del SICOES:	NINGUNO
Proponentes Presentados fuera de Plazo	NINGUNO

2. RESULTADO DE LA APERTURA.

Se realizó la apertura de sobres de aquellos proponentes que presentaron sus propuestas en el plazo señalado en la convocatoria, habiéndose presentado 9 proponentes, bajo el siguiente detalle:

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	FECHA	HORA
1	VICTOR SALIM VARGAS KERDY	19/08/2020	08:30
2	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	19/08/2020	08:36
3	JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA	19/08/2020	08:40
4	RICARDO QUISBERT PORCEL	19/08/2020	08:43
5	ALVARO JOSE AGUILAR MENESES	19/08/2020	08:44
6	RONALD TIRINA BEJAR	19/08/2020	08:45
7	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ	19/08/2020	08:47
8	MIJAEL MENDOZA RAMOS	19/08/2020	09:02
9	OSCAR LOVERA CORANI	19/08/2020	09:06
10	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	19/08/2020	09:14
11	ELISEO ROCHA ALMANZA	19/08/2020	09:24
12	VLADIMIR F. BELLOT MALLEA	19/08/2020	09:26
13	RILMER DE MAGNE JOANQUINA	19/08/2020	09:36
14	JAIME NEIL FLORES ZAMBRANA	19/08/2020	09:40
15	FERNANDO ORTIZ ESCOBAR	19/08/2020	09:41

En cumplimiento al punto 12 "Inmediatamente después del cierre del plazo de presentación de propuestas, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación procederá a la apertura de las propuestas, en la fecha, hora y lugar señalados en el presente DBC donde se dará lectura de los precios ofertados y se verificará los documentos presentado por los proponentes, aplicando la metodología PRESENTO/NO PRESENTO, utilizando el Formulario V-1.

La apertura de propuestas electrónicas se realizará a través del sistema de conformidad al procedimiento establecido en la reglamentación al Decreto Supremo N° 4285", por lo que se procedió a la apertura de sobres, en el orden de presentación de los mismos con los siguientes resultados:

Nº	OFERENTE	DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS		PROPUESTA TECNICA		
		FORMULARIO A-1	FORMULARIO A-2a	FORMULARIO A-3	FORMULARIO C-1	FORMULARIO C-2
1	VICTOR SALIM VARGAS KERDY	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
2	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

3	JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No Presentó
4	RICARDO QUISBERT PORCEL	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
5	ALVARO JOSE AGUILAR MENESES	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
6	RONALD TIRINA BEJAR	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
7	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
8	MIJAEI MENDOZA RAMOS	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
9	OSCAR LOVERA CORANI	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
10	CARLOS SEBASTIAN CLAVIJO GUILLEN	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
11	ELISEO ROCHA ALMANZA	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
12	VLADIMIR F. BELLOT MALLEA	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
13	RILMER DE MAGNE JOANIQUINA	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
14	JAIME NEIL FLORES ZAMBRANA	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
15	FERNANDO ORTIZ ESCOBAR	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó

Concluido el acto de apertura de sobres, se cerró el acta sin observaciones.

3. EVALUACIÓN PRELIMINAR

Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación, determinará si las propuestas continúan o se descalifican, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la propuesta y cuando corresponda la Garantía de Seriedad de Propuesta, utilizando el Formulario V-1 correspondiente.

Producto de la cual se tienen los siguientes resultados:

Nº	OFERENTE	DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS		PROPUESTA TECNICA			CONTINUA/ DESCALIFICA
		FORMULARIO A-1	FORMULARIO A-2a	FORMULARIO A-3	FORMULARIO C-1	FORMULARIO C-2	
1	VICTOR SALIM VARGAS KERDY	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
2	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
3	JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Descalifica (*) El proponente no presentó el Formulario C- 2



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

4	RICARDO QUISBERT PORCEL	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
5	ALVARO JOSE AGUILAR MENESES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
6	RONALD TIRINA BEJAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
7	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
8	MIJAELO MENDOZA RAMOS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
9	OSCAR LOVERA CORANI	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
10	CARLOS SEBASTIAN CLAVIJO GUILLEN	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
11	ELISEO ROCHA ALMANZA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
12	VLADIMIR F. BELLOT MALLEA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
13	RILMER DE MAGNE JOANIQUINA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
14	JAIME NEIL FLORES ZAMBRANA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
15	FERNANDO ORTIZ ESCOBAR	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa

(*) En esta etapa, el proponente JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA queda descalificado ya que no presentó el Formulario C-2 de CONDICIONES ADICIONALES, requerido en el presente DBC.

4. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

La evaluación tendrá una ponderación de setenta (70) puntos y se realizará de la siguiente forma:

La propuesta técnica contenida en los Formulario C-1 y A-3 que corresponde a personas naturales, será evaluada aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, utilizando el Formulario V-3 correspondiente.

A las propuestas que no hubieran sido descalificadas, como resultado de la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, se les asignarán treinta y cinco (35) puntos.

A continuación, exponemos el resultado de la revisión de la Propuesta Técnica (Formulario C-1 y A-3):



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

FORMULARIO V-3
EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

(Llenado por la Entidad)	1				2				3				4			
	VICTOR SALIM VARGAS KERDY		CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO		RICARDO QUISEBERT PORCEL		ALVARO JOSE AGUILAR MENESES									
FORMULARIO C - 1	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	
OBJETIVO	X		Describe de forma clara los objetivos generales y específicos	X		Explica a cabalidad los objetivos del servicio supervisión	X		Presenta de manera resumida los objetivos de supervisión	X		Presenta de manera resumida y puntual el alcance de la supervisión	X		No cumple (No expresa ningún criterio que se refiera a objetivos de acción como supervisor de obra, copia aspectos generales del objeto de la contratación del DBC, que no se puede aceptar como objetivos del proceso de contratación)	
ALCANCE	X		Describe de manera explícita todos los alcances de los trabajos	X		Explica de manera ordenada y clara los objetivos y los alcances de las actividades y los servicios de supervisión	X		Presenta de manera resumida y puntual el alcance de la supervisión	X		Presenta de manera resumida y puntual la metodología de trabajo	X		El proponente no presenta copia de los TDRs solicitados en el DBC.	
METODOLOGIA	X		Presenta copia de los TDRs describiendo la metodología como productos esperados	X		Explica de manera ordenada la metodología que se ira a utilizar para lograr los objetivos	X		Presenta de manera resumida y puntual la metodología de trabajo	X		Presenta de manera resumida y puntual el plan de trabajo	X		El proponente no presenta metodología de trabajo y/o ejecución de la supervisión	
PLAN DE TRABAJO	X		Presenta, describe los trabajos que va a realizar de manera ordenada	X		Presenta una descripción clara del plan de trabajo que propone desarrollar para la supervisión	X		Presenta de manera resumida y puntual el plan de trabajo	X			X		El proponente no presenta un plan de trabajo en la propuesta	
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE				CUMPLE				CUMPLE				NO CUMPLE			
EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS			Observaciones			Observaciones			Observaciones			Observaciones			Observaciones	
Formulario A-3 Hoja de Vida del Proponente.																
FORMACION	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL	
EXPERIENCIA GENERAL	X		9.58 AÑOS	X		5.24 AÑOS	X		25.30 AÑOS	X		25.30 AÑOS	X		7.74 AÑOS	
EXPERIENCIA ESPECIFICA	X		5.70 AÑOS	X		5.24 AÑOS	X		9.32 AÑOS	X		9.32 AÑOS	X		2.79 AÑOS	
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE				CUMPLE				CUMPLE				CUMPLE			
PUNTAJE OBTENIDO	35				36				35				DESCALIFICA			

(Handwritten signatures and initials)



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

(Llenado por la Entidad)	5				6				7				8			
	RONALD TIRINA BEJAR		MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ		MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ		MIJAELE MENDOZA RAMOS		MIJAELE MENDOZA RAMOS		OSCAR LOVERA CORANI		OSCAR LOVERA CORANI			
FORMULARIO C - 1	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	
OBJETIVO	X		Presenta un descripción de objetivos generales y específicos	X		Describe sus objetivos de manera ordenada y resumida	X		Describe de forma clara los objetivos generales y específicos	X		Presenta de manera clara y específica los objetivos de la supervisión				
ALCANCE	X		Describe de manera coherente los alcances de supervisión	X		Describe de manera clara y completa los alcances de supervisión	X		Describe de manera explícita todos los alcances de los trabajos	X		Presenta de manera clara y explícita los alcances de la supervisión				
METODOLOGIA	X		Presenta la metodología en equipo con el plan de trabajo	X		Presenta un descripción clara y específica la metodología	X		Describe de manera breve y sencilla la metodología	X		Presenta de manera clara y explícita de la metodología de la supervisión				
PLAN DE TRABAJO	X		Presenta de manera clara y ordenada su plan de trabajo como supervisor para la ejecución de la obra	X		Presenta un plan de trabajo de acorde a lo requerido por la entidad	X		Presenta copia de los TDRs las actividades que se ira a realizar como supervisión, para cumplir con el plan de trabajo	X		Cumple con lo requerido por la entidad en su plan de trabajo propuesto				
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE				CUMPLE				CUMPLE				CUMPLE			
EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TECNICOS	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	
Formulario A.3 Hoja de Vida del Proponente.																
FORMACION	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL	
EXPERIENCIA GENERAL	X		5.78 AÑOS	X		4.86 AÑOS	X		4.06 AÑOS	X		10.38 AÑOS	X		7.83 AÑOS	
EXPERIENCIA ESPECIFICA	X		4.97 AÑOS	X		4.54 AÑOS	X		3.40 AÑOS	X			X			
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE				CUMPLE				CUMPLE				CUMPLE			
PUNTAJE OBTENIDO	35				35				35				35			

(Handwritten signatures and initials)



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

(Llenado por la Entidad)	9			10			11			12		
	CARLOS CLAVIJO GUILLEN	ELISEO ROCHA ALMANZA	VLADIMIR FREDDY BELLOT MALLEA	RILMAR DUBERTY MAGNE JUANQUINA								
FORMULARIO C - 1	No cumple	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones		
OBJETIVO	Presenta una descripción general de los objetivos de la supervisión	X	X	No cumple (No expresa ningún criterio que se refiera a objetivos de acción como supervisor de obra, copia aspectos generales del objeto de la contratación del DBC, que no se puede aceptar como objetivos del proceso de contratación) El texto que el proponente expone en su propuesta explica los alcances de los servicios de supervisión, pero se evidencia que mismo alcances son copia de los TDRs incluidos en el DBC.	X	X	Presenta de manera clara los objetivos generales y específicos	X	X	Plantear los objetivos de manera general, englobando los alcances de el servicio de supervisión		
ALCANCE	Copia de los TDRs del DBC	X	X	El proponente no presenta metodología de trabajo y/o ejecución de la supervisión	X	X	Describe de forma coherente la metodología de trabajo de la supervisión	X	X	Plantea los alcances del servicio de supervisión		
METODOLOGIA	Presenta de manera puntual la metodología de trabajo de supervisión	X	X	El proponente no presenta plan de trabajo para el desarrollo de las actividades de supervisión	X	X	No presenta el plan de trabajo definido e identificado en su propuesta	X	X	Presenta una descripción de la metodología a utilizar		
PLAN DE TRABAJO	Pone Copia de los TDRs el plan de trabajo de la supervisión	X	X		X	X		X	X	Presenta una descripción del plan de trabajo a desarrollar para la supervisión		
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE			NO CUMPLE			NO CUMPLE			CUMPLE		
EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	No cumple	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones		
Formulario A-3 Hoja de Vida del Proponente.												
FORMACION PROFESIONAL		X	X	ING. CIVIL	X	X	ING. CIVIL	X	X	ING. CIVIL		
EXPERIENCIA GENERAL	4.90 AÑOS	X	X	5.30 AÑOS	X	X	4.63 AÑOS	X	X	8.36 AÑOS		
EXPERIENCIA ESPECIFICA	3.79 AÑOS	X	X	1.42 AÑOS	X	X	0.00 AÑOS	X	X	3.68 AÑOS		
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE			NO CUMPLE			NO CUMPLE			CUMPLE		
PUNTAJE OBTENIDO	35			DESCALIFICA			DESCALIFICA			36		

(Handwritten signatures and marks)



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

(Llenado por la Entidad)	PROponentes					
	13 JAIME NEL FLORES ZAMBRANA	14 FERNANDO ORTIZ ESCOBAR				
FORMULARIO C - 1	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones
OBJETIVO	X		presenta objetivo general y específicos	X		Presenta un objetivo general, resumido y puntual.
ALCANCE	X		Presentan de manera coherente y explicada el alcance de la supervisión	X		Presentan de manera coherente y explicada el alcance de la supervisión
METODOLOGIA	X		Presenta una metodología bien desglosada y explicada		X	No presenta la metodología que pretende usar en el proyecto
PLAN DE TRABAJO	X		Presenta plan de trabajo, bien especificado y claro en sus conceptos		X	No presenta el plan de trabajo en su propuesta
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE			NO CUMPLE		
EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones
Formulario A-3 Hoja de Vida del Proponente.						
FORMACION	X		ING. CIVIL	X		ING. CIVIL
EXPERIENCIA GENERAL	X		7.34 AÑOS	X		11.21 AÑOS
EXPERIENCIA ESPECIFICA	X		2.49 AÑOS	X		10.92 AÑOS
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE			CUMPLE		
PUNTAJE OBTENIDO	35			DESCALIFICA		

(Handwritten signatures and initials)



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

4.1 Causales de Descalificación

PROPONENTE	OBSERVACION
JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA	El proponente no ha presentado el formulario C-2 Condiciones Adicionales, considerándose éste como error no subsanable, en virtud de lo que indica el DBC, Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso a) <i>Ausencia de cualquier formulario solicitado en el presente DBC</i> , quedando descalificado en la etapa de REVISION PRELIMINAR , de acuerdo a lo que se establece en el Punto 5.2 del Presente DBC, inciso k) <i>Cuando la propuesta presente errores no subsanables</i> .
ALVARO JOSE AGUILAR MENESES	El proponente no presenta los contenidos mínimos requeridos en la propuesta técnica (objetivo, alcance, metodología y plan de trabajo), siendo éste un error no subsanable, conforme lo que se establece en el Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso d) <i>Falta de la propuesta técnica o parte de ella</i> . <ul style="list-style-type: none">• Por lo que queda descalificado, de acuerdo con lo que indica el DBC, Punto 5.2, inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.
ELISEO ROCHA ALMANZA	<ul style="list-style-type: none">• El proponente no presenta los contenidos mínimos requeridos en la propuesta técnica (objetivo, alcance, metodología y plan de trabajo), siendo éste un error no subsanable, conforme lo que se establece en el Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso d) <i>Falta de la propuesta técnica o parte de ella</i>.• El proponente no cumple con la experiencia específica mínima requerida en el presente DBC que exige 2 años de experiencia específica mínima; Por lo que queda descalificado, de acuerdo con lo que indica el DBC, Punto 5.2, inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.
VLADIMIR FREDDY BELLOT MALLEA	<ul style="list-style-type: none">• El proponente no presenta los contenidos mínimos requeridos en la propuesta técnica (objetivo, alcance, metodología y plan de trabajo), siendo éste un error no subsanable, conforme lo que se establece en el Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso d) <i>Falta de la propuesta técnica o parte de ella</i>.• El proponente no cumple con la experiencia específica mínima requerida en el presente DBC que exige 2 años de experiencia específica mínima;• Por lo que queda descalificado, de acuerdo con lo que indica el DBC, Punto 5.2, inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.
FERNANDO ESCOBAR	ORTIZ El proponente no presenta los contenidos mínimos requeridos en la propuesta técnica (objetivo, alcance, metodología y plan de trabajo), siendo éste un error no subsanable, conforme lo que se establece en el Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso d) <i>Falta de la propuesta técnica o parte de ella</i> . Por lo que queda descalificado, de acuerdo con lo que indica el DBC, Punto 5.2, inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

Posteriormente, se evaluará las condiciones adicionales establecidas en el Formulario C-2, asignando un puntaje de hasta treinta y cinco (35) puntos, utilizando el Formulario V-3 correspondiente.

FORMULARIO V-3
EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	PROYECTANTES				PUNTAJE Obtenido	Observaciones
	1.- VICTOR SALIM VARGAS KERDY	2.- CARLOS ALBERTO VELASCO	3.- RICARDO QUISBERT PORCEL	4.- RONALD TIRINA BEJAR		
	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido	Puntaje Obtenido		Observaciones
EXPERIENCIA PROFESIONAL ADICIONAL A LA GENERAL (máximo 7 puntos) - Por cada año adicional a lo mínimo requerido 3,5 puntos hasta un máximo de 7 puntos (mínimo requerido = 3 años)	7	7	7	7	7	2.78 AÑOS ADICIONALES
EXPERIENCIA PROFESIONAL ADICIONAL A LA ESPECIFICA (máximo 15 puntos) - Por cada seis (6) meses adicional a lo mínimo requerido en los TDR establecido en el numeral 27, se le asignará 5 puntos hasta un máximo de 15 puntos (mínimo requerido = 2 años)	15	15	15	15	15	7.32 AÑOS ADICIONALES
FORMACION ADICIONAL: Seminarios, cursos y/o talleres impartidos con cálculo estructural y dimensionamiento de caminos y puentes y todos aquellos relacionados a sistemas viales, construcción de pavimentos articulados y mejoramiento de vías.	3	3	0	2	2	
METODOLOGIA Y PLAN DE TRABAJO (máximo 10 puntos) - Es coherente con la metodología y plan de trabajo y mejora ampliamente lo solicitado	10					
- Es coherente con la metodología y plan de trabajo y mejora lo solicitado	6					
- Tiene cierta coherencia con lo solicitado	3	3	3	3	3	La propuesta planteada no esta detallada ni contempla conceptos como plazos de ejecución de las actividades, no se evidencia suficiente información para llegar a una conclusión que mejora el DBC. El requerido pero no supera lo requerido por la entidad
						El proponente no identifica de manera clara su metodología y su plan de trabajo, los propone como si fueran las mismas actividades, siendo que en el DBC se explica de manera clara que son conceptos muy diferentes.
PUNTAJE OBTENIDO	35	28	25	25	27	



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	PUNTAJE	5.- MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ		6.- MIAEL MENDOZA RAMOS		7.- OSCAR LOVERA CORANI		8.- CARLOS CLAVIJO GUILLÉN	
		Puntaje Obtenido	Observaciones	Puntaje Obtenido	Observaciones	Puntaje Obtenido	Observaciones	Puntaje Obtenido	Observaciones
EXPERIENCIA PROFESIONAL ADICIONAL A LA GENERAL (máximo 7 puntos) - Por cada año adicional a lo mínimo requerido 3,5 puntos hasta un máximo de 7 puntos. (mínimo requerido = 3 años)	7	3.5	1.86 AÑOS ADICIONALES	3.5	1.06 AÑOS ADICIONALES	7	7.38 AÑOS ADICIONALES	7	1.9
EXPERIENCIA PROFESIONAL ADICIONAL A LA ESPECÍFICA (máximo 15 puntos) - Por cada seis (6) meses adicional a lo mínimo requerido en los TDR establecido en el numeral 27, se le asignará 5 puntos hasta un máximo de 15 puntos. (mínimo requerido = 2 años)	15	15	2.54 AÑOS ADICIONALES	10	1.40 AÑOS ADICIONALES	15	5.83 AÑOS ADICIONALES	15	1.79
FORMACIÓN ADICIONAL: (máximo 3 puntos) Seminarios, cursos y/o talleres relacionados con cálculo estructural, construcción y dimensionamiento de caminos y puentes y todos aquellos relacionados a sistemas viales, construcción de pavimentos articulados y mejoramiento de vías.	3	1		3		3		0	
METODOLOGIA Y PLAN DE TRABAJO (máximo 10 puntos) - Es coherente con la metodología y plan de trabajo y mejora ampliamente lo solicitado	10	10	presenta un plan de trabajo que muestra la realidad de la obra, y que propone actividades que ayudaran a controlar la buena ejecución de la obra y el control de calidad y seguridad de los distintos componentes del proyecto	10	Expresa claramente la interrelación entre la metodología de trabajo y el plan de trabajo, ademas presenta un cronograma de actividades coherente con los plazos establecidos por la institución				
- Es coherente con la metodología y plan de trabajo y mejora lo solicitado	6					6	el cronograma que presenta esta desfasado con los plazos que se exige como entidad, el proponente indica que se realizaran 110 días de supervisión a la obra, siendo que el periodo de ejecución de la obra son 90 días y 60 días el periodo de prueba teniendo un plazo total de 150 días		
- Tiene cierta coherencia con lo solicitado	3							3	La propuesta cumple con los criterios exigidos por la entidad en cuanto a la metodología y plan de trabajo, pero no mejora de manera clara las condiciones solicitadas en el DBC.
PUNTAJE OBTENIDO	35	29.5		26.5		31		25	

(Handwritten signatures and initials)



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	PUNTAJE	PROFESIONALES		10.- JAIIME NEIL FLORES ZAMBIGANA Observaciones
		9.- RILMAR DUBERTY MAGNE JUANQUINA Observaciones	Puntaje Obtenido	
EXPERIENCIA PROFESIONAL ADICIONAL A LA GENERAL (máximo 7 puntos) - Por cada año adicional a lo mínimo requerido 3.5 puntos hasta un máximo de 7 puntos (mínimo requerido = 3 años)	7	5.36 AÑOS ADICIONALES	7	4.34 AÑOS ADICIONALES
EXPERIENCIA PROFESIONAL ADICIONAL A LA ESPECIFICA (máximo 15 puntos) - Por cada seis (6) meses adicional a lo mínimo requerido en los TDR asignara 5 puntos hasta un máximo de 15 puntos (mínimo requerido = 2 años)	15	1.68 AÑOS ADICIONALES	0	0.49 AÑOS ADICIONALES
FORMACION ADICIONAL (máximo 3 puntos) Seminarios, cursos y/o talleres relacionados con cálculo estructural construcción y dimensionamiento de caminos y puentes y todos aquellos relacionados a sistemas viales, construcción de pavimentos articulados y mejoramiento de vías.	3		1	0
1 punto por curso hasta un máximo de 3 puntos.				
METODOLOGIA Y PLAN DE TRABAJO (máximo 10 puntos)				
- Es coherente con la metodología y plan de trabajo y mejora ampliamente lo solicitado	10	Tiene coherencia y claridad con los conceptos vertidos en sus métodos constructivos y su plan de trabajo	10	
- Es coherente con la metodología y plan de trabajo y mejora lo solicitado	6		6	El cronograma de trabajo impreso en la pagina 58, no expresa de manera clara cual es la relación entre los periodos de ejecución de obra, los periodos de ejecución de contrato y las actividades que se van a realizar entre la metodología y el plan de trabajo
- Tiene cierta coherencia con lo solicitado	3			
PUNTAJE OBTENIDO	35	33	33	13



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

5. RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

PROPONENTE	Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	Puntaje de las Condiciones Adicionales	Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)
PUNTAJE ASIGNADO	35	35	70
1.- VICTOR SALIM VARGAS KERDY	35	28	63
2.- CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	35	25	60
3.- RICARDO QUISBERT PORCEL	35	25	60
4.- RONALD TIRINA BEJAR	35	27	62
5.- MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ	35	29.5	64.5
6.- MIJAE MENDOZA RAMOS	35	26.5	61.5
7.- OSCAR LOVERA CORANI	35	31	66
8.- CARLOS CLAVIJO GUILLEN	35	25	60
9.- RILMAR DUBERTY MAGNE JUANIQUINA	35	33	68
10.- JAIME NEIL FLORES ZAMBRANA	35	13	48

6. RESULTADO DE LA EVALUACION

N°	PROPONENTE	Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	ORDEN DE PRELACION	OBSERVACION
1	RILMAR DUBERTY MAGNE JUANIQUINA	68	PRIMERO	
2	OSCAR LOVERA CORANI	66	SEGUNDO	
3	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ	64.5	TERCERO	
4	VICTOR SALIM VARGAS KERDY	63	CUARTO	
5	RONALD TIRINA BEJAR	62	QUINTO	
6	MIJAE MENDOZA RAMOS	61.5	SEXTO	
7	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	60	SEPTIMO	
8	RICARDO QUISBERT PORCEL	60	SEPTIMO	
9	CARLOS CLAVIJO GUILLEN	60	SEPTIMO	
10	JAIME NEIL FLORES ZAMBRANA	48	DESCALIFICA	El proponente no logra obtener el puntaje mínimo requerido de 50 puntos en la evaluación de la propuesta técnica (C1 + C2)



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO (PIE)

7. RECOMENDACIÓN.

En conformidad con lo expresado en el presente informe, la comisión recomienda a la Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández, *RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION – MODALIDAD ANPE.*

- **Adjudicar** el presente proceso de contratación **“SUPERVISION TECNICA Y AMBIENTAL AMPL DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS BARRIO PARAISO: CALLE LOS LIRIOS (COBIJA)”**, al Consultor **Ing. Rilmar Duberty Magne Juaniquina**, con un precio fijo de Bs. 105,750.00 (Ciento Cinco Mil Setecientos Cincuenta 00/100 bolivianos), y un plazo estimado para la Supervisión Técnica que estará de acuerdo a la ejecución de las obras y que incluye el periodo entre la Recepción Provisional y la Recepción Definitiva de la obra.

En conformidad con el presente informe, suscribe la comisión de calificación designada para el presente proceso de contratación:

La Comisión de Calificación:

Suscribe la comisión de calificación designada para el presente proceso de contratación:


Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández
TECNICO ADMINISTRATIVO FINANCIERA DE PROYECTOS
Fondo Nal. de Inversión Productiva y Social Pando


Ing. Andrés Mario Jusimiano Méndez
TECNICO OPERATIVO
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL


Ing. José Manuel Mendoza Puerta
TECNICO AMBIENTAL
Fondo Nal. De Inversión Productiva y Social Pando


Ing. Jhon Karold Pérez Cerezo
PROFESIONAL TECNICO
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL

Fecha: 28 de agosto de 2020