



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

INFORME DE CALIFICACIÓN Y RECOMENDACIÓN

A: Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández
RESPONSABLE DE PROCESO DE CONTRATACION
APOYO NACIONAL A LA PRODUCCION Y EMPLEO RPA

DE: **COMISIÓN DE CALIFICACION**

REF: **INFORME DE CALIFICACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

FECHA: Cobija, 25 de agosto de 2020

Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández
JEFE DE UNIDAD DE FINANZAS Y
ADMINISTRACIÓN PANDO
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL

1. RESUMEN EJECUTIVO.

Programa:	PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO
Objeto de la Contratación:	AMPL. DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS CIUDAD DE COBIJA-BARRIO PETROLERO CALLE SIN NOMBRE (COBIJA)
CUCE:	20-0287-07-1053126-1-1
Código de Convocatoria	0P9201612-0015701
Modalidad:	APOYO NACIONAL A LA PRODUCCION Y EMPLEO (ANPE)
Método de Calificación:	SELECCIÓN Y ADJUDICACION DE CALIDAD, PROPUESTA TECNICA Y COSTO
Forma de Adjudicación:	POR EL TOTAL
Nº de Convocatoria:	PRIMERA
Precio Referencial:	Bs 634.496,84 (Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Cuatrocientos Noventa y Seis 84/100 Bolivianos)
Fecha de presentación de propuestas	COBIJA, 18 de AGOSTO de 2020, hasta Hrs. 09:30 a.m.
Fecha de la apertura:	COBIJA, 18 de AGOSTO de 2020, Hrs. 10:00 a.m.
Proponentes Presentados en Plazo:	1. EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO 2. EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L. 3. ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA" 4. EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.
Proponentes Presentados fuera de Plazo	NINGUNO



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

2. RESULTADO DE LA APERTURA DE PROPUESTAS

Se realizó la apertura de sobres de aquellos licitantes que presentaron ofertas en el plazo señalado en la convocatoria, habiéndose presentado 4 empresas, bajo el siguiente detalle:

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	FECHA	HORA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	18/08/2020	08:55
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	18/08/2020	09:21
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	18/08/2020	09:23
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	18/08/2020	09:25

2.1. Verificación de los documentos presentados por los proponentes

Aplicando la metodología PRESENTO / NO PRESENTO, del formulario V-1a..., se procedió a la apertura de sobres, en el orden de presentación de los mismos con los siguientes resultados:

Nº	OFERENTE	MONTO OFERTADO	PLAZO DE VALIDEZ DE LA PROPUESTA	DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				PROPUESTA TECNICA		PROPUESTA ECONOMICA
				FORMULARIO A-1	Formulario A-2a, A-2b ó A-2c	Formulario A-2d	GARANTIA DE SERIEDAD DE PROPUESTA	FORMULARIO C-1	FORMULARIO C-2	FORMULARIO B-1
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	608,884.99	60	Presentó	Presentó	N/C	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	633,690.42	60	Presentó	Presentó	N/C	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	630,309.29	30	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	567,481.98	60	Presentó	Presentó	N/C	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó

Concluido el acto de apertura de sobres, se cerró el acta sin observaciones.

2.2. Verificación En Sicoes (Contratos Resueltos – Desistimiento de contrato)

Verificada la información en el Sicoes de empresas con contratos resueltos por causas atribuibles a las mismas y empresas que hubieran desistido de firmar contrato, de acuerdo con lo establecido en el Art. 43 del D.S. 181, incisos i) y j), ninguno de los proponentes que se presentaron al presente proceso, se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación (ver anexo).

3. EVALUACIÓN PRELIMINAR

Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación, determinará si las propuestas continúan o se descalifican, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta; y cuando corresponda, la Garantía de Seriedad de Propuesta, utilizando el Formulario V-1 correspondiente.

Una vez concluido el acto de apertura de sobres, se procedió con la sesión reservada, iniciando con la revisión más detallada de los documentos presentados, producto de la cual se tienen los siguientes resultados:



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

3.1 Revisión de Garantías

PROYECTO AMPL. DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS CIUDAD DE COBIJA-BARRIO PETROLERO CALLE SIN NOMBRE (COBIJA)
REVISIÓN DE BOLETAS DE GARANTÍA

MONTO REFERENCIAL Bs	634.496,84	(Seiscientos treinta y cuatro mil cuatrocientos noventa y seis 84/100 Bolivianos)	6.344,97
----------------------	------------	---	-----------------

No.	EMPRESA	MONTO GARANTIA PRESENTADO	TIPO DE GARANTIA	ENTIDAD ASEGURADORA	DESDE	HASTA	DIAS	CUMPLE / NO CUMPLE
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	6.344,97	GARANTIA A PRIMER REQUERIMIENTO	PRODEM	17/8/2020	20/11/2020	95,00	CUMPLE
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	6.345,00	POLIZA DE GARANTIA	FORTALEZA	17/8/2020	17/11/2020	92,00	NO CUMPLE con las condiciones de "Renovable, Irrevocable y de Ejecución Inmediata"
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	6.344,97	GARANTIA A PRIMER REQUERIMIENTO	BISA	17/8/2020	15/11/2020	90,00	CUMPLE
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	6.344,97	GARANTIA A PRIMER REQUERIMIENTO	PRODEM	18/8/2020	16/11/2020	90,00	CUMPLE

3.2 Resultado de la Evaluación Preliminar

Nro.	OFERENTE	DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				PROPUESTA TECNICA		PROPUESTA ECONOMICA	OBS.
		FORMULARIO	FORMULARIO	FORMULARIO	GARANTIA DE SERIEDAD DE PROPUESTA	FORMULARIO	FORMULARIO	FORMULARIO	
		A-1	A-2a, A-2b ó A-2c	A-2d		C-1	C-2	B-1	
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	Cumple	Cumple	n/c	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CONTINUA
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	Cumple	Cumple	n/c	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	DESCALIFICA NO CUMPLE la POLIZA DE GARANTIA con las condiciones de "Renovable, Irrevocable y de Ejecución Inmediata"
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CONTINUA
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	Cumple	Cumple	n/c	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CONTINUA

4. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.

Habiendo concluido con la evaluación preliminar, se procede a realizar la evaluación sustancial de las ofertas recibidas, acorde con el DBC, la misma se realiza en dos etapas:

PRIMERA ETAPA: PROPUESTA ECONOMICA (PE) 20 puntos

SEGUNDA ETAPA: PROPUESTA TECNICA (PT) 80 puntos



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

4.1. Evaluación Propuesta Económica

Errores Aritméticos

Se procede a la revisión del formulario V-2 de cada propuesta, habiéndose verificado los siguientes resultados:

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	% VARIACION Dif (a) - (b)	FACTOR DE AJUSTE POR MARGEN DE PREFERENCIA	PRECIO AJUSTADO	OBSERVACION
		PP	MAPRA		fa	PA=MAPRA* $\frac{f_a}{a}$	
		(a)	(b)		(c)	(b)x(c)	
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	608.884,99	608.886,53	-0,00025	0,9	547.997,88	La empresa solicita la aplicación del margen de preferencia del 10% para empresas constructoras unipersonales individuales
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	633.690,42	633.623,39	0,01058	0,9	570.261,05	La empresa solicita la aplicación del margen de preferencia del 10% para empresas constructoras donde la participación en aportes de los socios bolivianos sea igual o mayor al cincuenta y uno por ciento (51%)
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	630.309,29	630.309,30	0,00000	0,9	567.278,37	La empresa solicita la aplicación del margen de preferencia del 10% para asociaciones accidentales de empresas constructoras, donde los asociados bolivianos tengan una participación en aportes comunes en la Asociación Accidental igual o mayor al cincuenta y uno por ciento (51%).
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	567.481,98	567.490,85	-0,00156	0,9	510.741,77	La empresa solicita la aplicación del margen de preferencia del 10% para empresas constructoras donde la participación en aportes de los socios bolivianos sea igual o mayor al cincuenta y uno por ciento (51%)

(El detalle de la revisión aritmética se encuentra en anexo)

Como se aprecia en el cuadro anterior, como resultado de la revisión de la propuesta económica, los montos fueron ajustados, sin embargo, ningún ajuste sobrepasó el 2% respecto al valor leído de la propuesta permitido en el DBC.

Determinación del Puntaje de la Propuesta Económica

A la propuesta de menor valor se le asignará veinte (20) puntos, al resto de las propuestas se les asignará un puntaje inversamente proporcional, aplicando la siguiente fórmula:

$$PE_i = \frac{PAMV \cdot 20}{PA_i}$$

Dónde:

- PE_i Puntaje de la Propuesta Económica Evaluada
- PAMV Precio Ajustado de la Propuesta con el Menor Valor
- PA_i Precio Ajustado de la Propuesta a ser evaluada

A continuación, el resultado de la evaluación de la propuesta económica:

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	PRECIO AJUSTADO	PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	547.997,88	18,64
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	570.261,05	17,91
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	567.278,37	18,01
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	510.741,77	20,00



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

4.2. Evaluación propuesta Técnica

La propuesta técnica, contenida en el Formulario C-1, será evaluada aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, utilizando el Formulario V-4.

A las propuestas que no hubieran sido descalificadas, como resultado de la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, se les asignarán treinta (30) puntos. Posteriormente, se evaluará las condiciones adicionales establecidas en el Formulario C-2, asignando un puntaje de hasta cincuenta (50) puntos, utilizando el Formulario V-4.

El puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica ([PT] _i), será el resultado de la suma de los puntajes obtenidos de la evaluación de la Propuesta Técnica y el Formulario C-2, utilizando el Formulario V-4.

Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica ([PT] _i) no alcancen el puntaje mínimo de sesenta (60) puntos serán descalificadas

De la evaluación del Formulario C-1, se tienen los siguientes resultados:

PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (Señalar los Documentos Técnicos a evaluarse pudiendo ser entre otros: Métodos constructivos, Organigrama, número de frentes de trabajo y otros que se consideren necesarios).	PROPONENTES					
	CONSTRUCTORA PAPAYAGO			AGUILAR MENESES		
	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS.	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS.
MÉTODOS CONSTRUCTIVOS	X			X		
ORGANIGRAMA	X			X		
NUMERO DE FRENTES DE TRABAJO A UTILIZAR		X	(No cumple lo requerido en ET)		X	(No cumple lo requerido en ET)
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA	X		Exp. Esp. 2.15 veces	X		Exp. Esp. 13.32 veces
EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE REQUERIDO	X				X	No cumple con la experiencia especifica requerida para el Topógrafo 1,70 años (mínimo requerido 2 años)
EQUIPO MINIMO REQUERIDO	X			X		
HITOS VERIFICABLES	X		Los hitos se encuentran definidos implícitamente en el cronograma de ejecución y el formulario B-1 PRESUPUESTO POR ITEMS (*)	X		
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE TRABAJO		X	El plazo de ejecución del cronograma propuesto excede el plazo de ejecución de la obra	X		
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	NO CUMPLE			NO CUMPLE		
Puntaje obtenido	DESCALIFICA			DESCALIFICA		



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

(*) Considerando que la Empresa Constructora PAPAGAYO INGENIERIA S.R.L. no identificó los hitos verificables requeridos en el Formulario C-1, éstos se encuentran definidos implícitamente en el cronograma de ejecución y el formulario B-1 PRESUPUESTO POR ITEMS. De igual forma, el DBC no establece en forma clara y explícita la presentación de este formulario.

De acuerdo a lo que indica el DBC en el punto 6.1: Se deberán considerar como criterios de subsanabilidad los siguientes:

- a) Cuando los requisitos, condiciones, documentos y formularios de la propuesta cumplan sustancialmente con lo solicitado en el presente DBC.
- c) Cuando la propuesta no presente aquellas condiciones o requisitos que no estén claramente señalados en el presente DBC. Por ello, esta observación, se encuentra dentro de los errores subsanables establecidos en el presente DBC.

PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (Señalar los Documentos Técnicos a evaluarse pudiendo ser entre otros: Métodos constructivos, Organigrama, número de frentes de trabajo y otros que se consideren necesarios).	PROPONENTES					
	ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA			DENSIA S.R.L.		
	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS.	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS.
METODOS CONSTRUCTIVOS	X			X		
ORGANIGRAMA	X			X		
NUMERO DE FRENTES DE TRABAJO A UTILIZAR	X			X		
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA	X		Exp. Esp. 53.39 veces	X		Exp. Esp. 3.64 veces
EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE REQUERIDO	X				X	No cumple con la experiencia general requerida para el Topógrafo
EQUIPO MINIMO REQUERIDO	X			X		
HITOS VERIFICABLES	X				X	no presenta hitos y tampoco cuenta con cronograma donde se identifique hitos ni ruta critica
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE TRABAJO	X				X	no presenta
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE			NO CUMPLE		
Puntaje obtenido	30			DESCALIFICA		

El detalle de la revisión se encuentra en anexos.

4.3 Causales de Descalificación

Nº	OFERENTE	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	<p>De acuerdo al DBC en el punto 5.2 inciso b) indica lo siguiente: Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.</p> <p>Por lo que la "EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO" queda descalificada debido a que no cumple con lo solicitado en el DBC:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas relativo al número de frentes a utilizar:



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">MODULO</th> <th style="width: 35%;">ACTIVIDADES</th> <th style="width: 15%;"># FRENTES REQUERIDOS</th> <th style="width: 15%;">PROPUESTA PAPAGAYO</th> <th style="width: 20%;">CUMPLE/NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">ENLOSETADO</td> <td>SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">no identifica</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>COLOCADO DE LOSETAS</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>COLOCADO DE CAMA DE ARENA</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">CUMPLE</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS</td> <td>HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> </tbody> </table> <p>(El detalle de frentes por actividad se encuentra en anexo).</p> <ul style="list-style-type: none"> El plazo de ejecución del cronograma propuesto excede el plazo de ejecución de la obra (13 semanas = 91 días) 	MODULO	ACTIVIDADES	# FRENTES REQUERIDOS	PROPUESTA PAPAGAYO	CUMPLE/NO CUMPLE	ENLOSETADO	SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO	2	no identifica	NO CUMPLE	COLOCADO DE LOSETAS	3	2	NO CUMPLE	COLOCADO DE CAMA DE ARENA	1	2	CUMPLE	ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS	HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE	4	2	NO CUMPLE	EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO	3	2	NO CUMPLE
MODULO	ACTIVIDADES	# FRENTES REQUERIDOS	PROPUESTA PAPAGAYO	CUMPLE/NO CUMPLE																									
ENLOSETADO	SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO	2	no identifica	NO CUMPLE																									
	COLOCADO DE LOSETAS	3	2	NO CUMPLE																									
	COLOCADO DE CAMA DE ARENA	1	2	CUMPLE																									
ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS	HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE	4	2	NO CUMPLE																									
	EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO	3	2	NO CUMPLE																									
2	<p>EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.</p>	<p>Considerando lo que indica el DBC en el Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso f) "Cuando la Garantía de Seriedad de Propuesta fuese emitida en forma errónea, la propuesta de la Empresa no cumple con las condiciones requeridas para la presentación de la Garantía de Seriedad de Propuesta", en virtud de lo establecido en el Punto 10.1, inciso e) En caso de requerirse la Garantía de Seriedad de Propuesta, ésta deberá ser presentada en original, equivalente al uno por ciento (1%) del Precio Referencial de la contratación, con una vigencia de sesenta (60) días calendario y que cumpla con las características de renovable, irrevocable y de ejecución inmediata, emitida a nombre de la entidad convocante.</p> <p>Asimismo, habiéndose evaluado el Formulario C-1 y de acuerdo a lo que indica el DBC en el punto 5.2 inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC, se ha verificado que la Empresa:</p> <ul style="list-style-type: none"> No cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas relativo al número de frentes a utilizar. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">MODULO</th> <th style="width: 35%;">ACTIVIDADES</th> <th style="width: 15%;"># FRENTES REQUERIDOS</th> <th style="width: 15%;">AGUILAR MENESES</th> <th style="width: 20%;">OBS.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">ENLOSETADO</td> <td>SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>COLOCADO DE LOSETAS</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>COLOCADO DE CAMA DE ARENA</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">no identifica</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS</td> <td>HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> </tbody> </table> <p>(El detalle de frentes por actividad se encuentra en anexo).</p>	MODULO	ACTIVIDADES	# FRENTES REQUERIDOS	AGUILAR MENESES	OBS.	ENLOSETADO	SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO	2	1	NO CUMPLE	COLOCADO DE LOSETAS	3	1	NO CUMPLE	COLOCADO DE CAMA DE ARENA	1	no identifica	NO CUMPLE	ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS	HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE	4	1	NO CUMPLE	EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO	3	1	NO CUMPLE
MODULO	ACTIVIDADES	# FRENTES REQUERIDOS	AGUILAR MENESES	OBS.																									
ENLOSETADO	SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO	2	1	NO CUMPLE																									
	COLOCADO DE LOSETAS	3	1	NO CUMPLE																									
	COLOCADO DE CAMA DE ARENA	1	no identifica	NO CUMPLE																									
ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS	HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE	4	1	NO CUMPLE																									
	EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO	3	1	NO CUMPLE																									



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

		<ul style="list-style-type: none"> No cumple con la experiencia específica mínima requerida para el topógrafo de 2 años en levantamiento topográfico en obras similares de proyectos de construcción de obras viales urbanas. <p>Por lo que la "EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L." queda descalificada.</p>
3	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	<p>De acuerdo al DBC en el punto 5.2 inciso b) indica lo siguiente: Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.</p> <p>Por lo que la "EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L." queda descalificada debido a que no cumple con lo solicitado en el DBC:</p> <ul style="list-style-type: none"> No cumple con la experiencia general mínima requerida para el topógrafo de 3 años. No presenta los hitos verificables. No presenta el cronograma de actividades de trabajo.

Resultado de la evaluación del Formulario C-1, (3) de las (4) propuestas han quedado descalificadas.

A continuación, se realiza la evaluación del Formulario C-2 Condiciones Adicionales para aquella (s) empresa (s) que calificaron en la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE, según se especifica en el DBC.

CONDICIONES ADICIONALES		PROPONENTES	
Formulario C-2		Puntaje Asignado	ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA
(Llenado por la entidad)			Puntaje Obtenido
EXPERIENCIA EMPRESA: (Monto respecto al valor referencial convocado) (máximo 10 puntos)			
EXPERIENCIA ESPECIFICA			
- Entre 0.51 a 1 Veces		3	
- Entre 1.01 a 2 Veces		7	
- Mayor a 2.01 Veces		10	10
			(la empresa tiene una experiencia específica de 53.39 veces con respecto al valor referencia convocado)
EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE: (Monto respecto al valor referencial convocado)			
DIRECTOR DE OBRA			
<u>Experiencia General</u> en construcción (máximo 2 puntos)			
- Entre 1.01 a 3 veces		1	
- Mayor a 3 veces		2	2
			(el director de obra tiene una experiencia general de 3.49 veces con respecto al valor referencial convocado)
<u>Experiencia Especifica</u> (máximo 3 puntos)			
- Entre 0.51 a 1 veces		1	
- Entre 1.01 a 2 veces		2	
- Mayor a 2.01 veces		3	3
			(el director de obra tiene una experiencia específica de 3.49 veces con respecto al valor referencial convocado)
RESIDENTE DE OBRA			
<u>Experiencia General</u> en construcción (máximo 2 puntos)			
- Entre 1.01 a 3 veces		1	
- Mayor a 3 veces		2	2
			(El residente de obra tiene una experiencia general de 5.84 veces con respecto al valor referencia convocado)
<u>Experiencia Especifica</u> (máximo 3 puntos)			



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

- Entre 0.51 a 1 veces	1		
- Entre 1.01 a 2 veces	2		
- Mayor a 2.01 veces	3	3	(El residente de obra tiene una experiencia específica de 5.84 veces con respecto al valor referencial convocado)
PERSONAL ADICIONAL A LO SOLICITADO (máximo 5 puntos)			
Ingeniero Ambiental o Industrial (con título académico o certificado de egreso) Experiencia mínima de 1 trabajo como Responsable y/o encargado y/o Técnico y/o asistente en medio ambiente y seguridad laboral	5	5	(presenta un ingeniero ambiental egresado que cumple con la experiencia requerida en el DBC)
PROPUESTA TÉCNICA (máximo 12 puntos)			
- El organigrama, numero de frentes y la metodología es coherente con el objeto de contratación (Muy Bueno)	12		
- El organigrama, numero de frentes y la metodología es coherente con el objeto de contratación (Bueno)	8	8	(El organigrama de la pagina 43 tiene coherencia con los número de frentes propuestos desde la pagina 44 hasta la pagina 47 , coinciden los numeros de frentes solicitados en las especificaciones tecnicas pero en la pagina 45, en el modulo colocado de losetas propone 2 frentes al igual igual que en su organigrama, pero tambien presenta un cuadro resumen en la pagina 47 en el cual menciona 4 frentes)
- El organigrama, numero de frentes y la metodología es coherente con el objeto de contratación (Regular)	5		
- El organigrama, numero de frentes y la metodología NO es coherente con el objeto de contratación	0		
MÉTODOS CONSTRUCTIVOS (máximo 13 puntos)			
- Métodos constructivos Regular	5		
- Métodos constructivos Bueno	10		
- Métodos constructivos Muy Bueno	13	13	(Los métodos constructivos estan descritos desde la pagina 38 hasta la pagina 42, son coherentes y están de acuerdo a las posibilidades locales en cuanto a la utilización de técnicas y métodos de construcción para garantizar una obra de alta calidad, además los métodos están identificados por ítems y módulos describiendo de manera clara que procedimiento y logística se va a seguir para la ejecución de cada ítem)
PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES	50	46	

El Informe Técnico de Revisión de la Propuesta Técnica y Métodos Constructivos se encuentra en anexo.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	Puntaje Asignado	ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	30	30
Puntaje de las Condiciones Adicionales	50	46
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA	80	76



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

5. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.

RESUMEN DE EVALUACIÓN	Puntaje Asignado	ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica (de acuerdo con lo establecido en el sub numeral 15.1.4.)	20	18,01
Puntaje de la Evaluación de la propuesta Técnica, del Formulario V-4.	80	76
PUNTAJE TOTAL	100	94,01

6. RECOMENDACIÓN.

En conformidad con lo expresado en el presente informe, la comisión recomienda a la Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández, *RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION – MODALIDAD ANPE*.

- **Adjudicar** el presente proceso de contratación **"AMPL. DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS CIUDAD DE COBIJA-BARRIO PETROLERO CALLE SIN NOMBRE (COBIJA)"**, a la **ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA**, representada legalmente por la Señora Kessya Yanahina Justiniano de Albuquerque, por el monto total ajustado de Bs 630.309,30 (**Seiscientos Treinta Mil Trescientos Nueve 30/100 bolivianos**), y un **plazo de ejecución de 90 días calendario**.

En conformidad con el presente informe, suscribe la comisión de calificación designada para el presente proceso de contratación:

La Comisión de Calificación:


Ing. Jhon Karold Perez Cerezo
PROFESIONAL TECNICO
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL


Ing. Marcial Lovera Corani
PROFESIONAL TECNICO
Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social Pando


Ing. Copernico Ramirez Cruz
TÉCNICO EN SISTEMAS
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL PANDO


Lic. Carlos Martin Pacheco Silva
CONTADOR DE PROYECTOS Y PROGRAMAS
Fondo Nacional de Inversión Productiva y Social Pando

Lugar y fecha: Cobija, 25 de agosto de 2020.