



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

INFORME DE CALIFICACION Y RECOMENDACIÓN

A: Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández
RESPONSABLE DE PROCESO DE CONTRATACION
APOYO NACIONAL A LA PRODUCCION Y EMPLEO RPA

DE: **COMISIÓN DE CALIFICACION**

REF: **INFORME DE CALIFICACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

FECHA: Cobija, 28 de agosto de 2020

Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández
JEFE DE UNIDAD DE FINANZAS Y
ADMINISTRACION PANDO
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL

1. RESUMEN EJECUTIVO.

Programa:	PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO
Objeto de la Contratación:	SUPERVISION TECNICA Y AMBIENTAL AMPL DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS CIUDAD DE COBIJA "BARRIO LA CRUZ Y CATARATAS - CALLES LAS CATARATAS Y S/N" (COBIJA)
CUCE:	20-0287-07-1055096-1-1
Código de Convocatoria	09201607-0015907
Modalidad:	APOYO NACIONAL A LA PRODUCCION Y EMPLEO (ANPE) – HASTA BS 200,000.00
Método de Calificación:	SELECCIÓN Y ADUDICACION DE PRESUPUESTO FIJO
Forma de Adjudicación:	POR EL TOTAL
Nº de Convocatoria:	PRIMERA
Precio Referencial:	Bs 110,000.00 (Ciento Diez Mil 00/100 bolivianos)
Fecha de presentación de propuestas	COBIJA, 19 de AGOSTO de 2020, hasta Hrs. 09:00 a.m.
Fecha de la apertura:	COBIJA, 19 de AGOSTO de 2020, Hrs. 09:30 a.m.
Proponentes Presentados en Plazo:	1. VICTOR SALIM VARGAS KERDY 2. MIJAEL MENDOZA RAMOS 3. CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO 4. ELISEO ROCHA ALMANZA 5. JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA 6. ALBERTO ALFREDO HERRERA CARDENAS 7. RICARDO QUISBERT PORCEL 8. ALVARO JOSE AGUILAR MENESES 9. MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ
Proponentes Presentados mediante Plataforma Virtual del SICOES:	NINGUNO



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

Proponentes Presentados fuera de Plazo	NINGUNO
---	---------

2. RESULTADO DE LA APERTURA.

Se realizó la apertura de sobres de aquellos proponentes que presentaron sus propuestas en el plazo señalado en la convocatoria, habiéndose presentado 9 proponentes, bajo el siguiente detalle:

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	FECHA	HORA
1	VICTOR SALIM VARGAS KERDY	19/08/2020	08:30
2	MIJAEI MENDOZA RAMOS	19/08/2020	08:34
3	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	19/08/2020	08:36
4	ELISEO ROCHA ALMANZA	19/08/2020	08:37
5	JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA	19/08/2020	08:40
6	ALBERTO ALFREDO HERRERA CARDENAS	19/08/2020	08:42
7	RICARDO QUISBERT PORCEL	19/08/2020	08:43
8	ALVARO JOSE AGUILAR MENESES	19/08/2020	08:44
9	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ	19/08/2020	08:47

En cumplimiento al punto 12 "Inmediatamente después del cierre del plazo de presentación de propuestas, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación procederá a la apertura de las propuestas, en la fecha, hora y lugar señalados en el presente DBC donde se dará lectura de los precios ofertados y se verificará los documentos presentado por los proponentes, aplicando la metodología PRESENTO/NO PRESENTÓ, utilizando el Formulario V-1.

La apertura de propuestas electrónicas se realizará a través del sistema de conformidad al procedimiento establecido en la reglamentación al Decreto Supremo N° 4285", por lo que se procedió a la apertura de sobres, en el orden de presentación de los mismos con los siguientes resultados:

Nº	OFERENTE	DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS		PROPUESTA TECNICA		
		FORMULARIO A-1	FORMULARIO A-2a	FORMULARIO A-3	FORMULARIO C-1	FORMULARIO C-2
1	VICTOR SALIM VARGAS KERDY	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
2	MIJAEI MENDOZA RAMOS	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
3	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
4	ELISEO ROCHA ALMANZA	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
5	JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No Presentó
6	ALBERTO ALFREDO HERRERA CARDENAS	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
7	RICARDO QUISBERT PORCEL	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
8	ALVARO JOSE AGUILAR MENESES	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
9	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó

Concluido el acto de apertura de sobres, se cerró el acta sin observaciones.



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

3. EVALUACIÓN PRELIMINAR

Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación, determinará si las propuestas continúan o se descalifican, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la propuesta y cuando corresponda la Garantía de Seriedad de Propuesta, utilizando el Formulario V-1 correspondiente.

Producto de la cual se tienen los siguientes resultados:

Nº	OFERENTE	DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS		PROPUESTA TECNICA			OBSERVACION
		FORMULARIO A-1	FORMULARIO A-2a	FORMULARIO A-3	FORMULARIO C-1	FORMULARIO C-2	
1	VICTOR SALIM VARGAS KERDY	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
2	MIJAELO MENDOZA RAMOS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
3	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
4	ELISEO ROCHA ALMANZA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
5	JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Descalifica (*) El proponente no presentó el Formulario C-2
6	ALBERTO ALFREDO HERRERA CARDENAS	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
7	RICARDO QUISBERT PORCEL	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
8	ALVARO JOSE AGUILAR MENESES	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa
9	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Continúa

(*) En esta etapa, el proponente JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA queda descalificado ya que no presentó el Formulario C-2 de CONDICIONES ADICIONALES, requerido en el presente DBC.

4. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

La evaluación tendrá una ponderación de setenta (70) puntos y se realizará de la siguiente forma:

La propuesta técnica contenida en los Formulario C-1 y A-3 que corresponde a personas naturales, será evaluada aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, utilizando el Formulario V-3 correspondiente.

A las propuestas que no hubieran sido descalificadas, como resultado de la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, se les asignarán treinta y cinco (35) puntos.

A continuación, exponemos el resultado de la revisión de la Propuesta Técnica (Formulario C-1 y A-3):



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

FORMULARIO V-3
EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA

(Llenado por la Entidad)	1 VICTOR SALIM VARGAS KERDY		2 MIJAEI MENDOZA RAMOS		3 CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO		4 ELISEO ROCHA ALMANZA	
	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
FORMULARIO C - 1								
OBJETIVO	X		X		X		X	
DESCRIPCION DE OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS		Describe de forma clara los objetivos generales y especificos		Describe de forma clara los objetivos generales y especificos		Describe de forma clara los objetivos generales y especificos		Describe de forma clara los objetivos generales y especificos
ALCANCE	X		X		X		X	
DESCRIPCION DE ALCANCES Y OBJETIVOS		Describe de manera explicita todos los alcances de los trabajos		Describe de manera explicita todos los alcances de los trabajos		Describe de manera explicita todos los alcances de los trabajos		Describe de manera explicita todos los alcances de los trabajos
METODOLOGIA A	X		X		X		X	
DESCRIPCION DE METODOLOGIA		Presenta copia de los TDRs describiendo la metodología como productos esperados		Describe de manera breve y sencilla la metodología		Explica de manera ordenada la metodología que se ira a utilizar para lograr los objetivos		Explica de manera ordenada la metodología que se ira a utilizar para lograr los objetivos
PLAN DE TRABAJO	X		X		X		X	
DESCRIPCION DE PLAN DE TRABAJO		Presenta, describe los trabajos que va a realizar de manera ordenada		Presenta copia de los TDRs las actividades que se ira a realizar como supervisión, para cumplir con el plan de trabajo		Presenta una descripción clara del plan de trabajo que propone desarrollar para la supervisión		Presenta una descripción clara del plan de trabajo que propone desarrollar para la supervisión
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		NO CUMPLE	
EXPERIENCIA Y OTRAS CUALIDADES TÉCNICAS	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple
FORMULARIO A-3 Hoja de Vida #1								
EXPERIENCIA PROFESIONAL GENERAL	X		X		X		X	
EXPERIENCIA ESPECIFICA	X		X		X		X	
EDUCACION		ING. CIVIL		ING. CIVIL		ING. CIVIL		ING. CIVIL
EXPERIENCIA EN EL AREA		9.58 AÑOS		4.08 AÑOS		5.24 AÑOS		5.30 AÑOS
EXPERIENCIA EN EL AREA		5.70 AÑOS		3.40 AÑOS		5.24 AÑOS		1.42 AÑOS
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		NO CUMPLE	
PUNTAJE OBTENIDO	35		36		36		DESCALIFICA	



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

(Llenado por la Entidad)	6		7		8	
	ALBERTO ALFREDO HERRERA GARDENAS	RICARDO QUIBERT PORCEL	ALVARO JOSE AGUILAR MINESES	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ		
FORMULARIO C - 1	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones
OBJETIVO	X	X	Presenta de manera resumida los objetivos de supervisión	X	X	Describe sus objetivos de manera ordenada y resumida
ALCANCE	X	X	No menciona un alcance claro, expresa mas expresiones de actividades que va a realizar que de los alcances de la supervisión	X	X	Describe de manera clara y completa los alcances de supervisión
METODOLOGIA	X	X	presenta un descripción de los trabajos realizados, se tienen inconsistencias en los textos lo que indica posibilidad de copia de otros documentos	X	X	Presenta un descripción clara y especifica la metodología
PLAN DE TRABAJO	X	X	La información que pone en su plan es muy general, no expresa criterios de trabajo personal, como supervisión	X	X	Presenta un plan de trabajo de acorde a lo requerido por la entidad
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
EXPERIENCIA Y OTROS ASPECTOS TÉCNICOS	Cumple	No cumple	Observaciones	Cumple	No cumple	Observaciones
Formulario A3 Hoja de Vida #41	CUMPLE		DESCALIFICA		36	
Proponente	X	X	ING. CIVIL	X	X	ING. CIVIL
FORMACION PROFESIONAL	X	X	5.20 AÑOS	X	X	7.74 AÑOS
EXPERIENCIA PROFESIONAL	X	X	3.13 AÑOS	X	X	2.79 AÑOS
EXPERIENCIA ESPECIFICA	X	X		X	X	
METODOLOGIA CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
PUNTAJE OBTENIDO	36		DESCALIFICA		36	



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

4.1 Causales de Descalificación

PROPONENTE	OBSERVACION
JOSE LUIS RICHARD MANRIQUE SANABRIA	<p>El proponente no ha presentado el formulario C-2 Condiciones Adicionales, considerándose éste como error no subsanable, en virtud de lo que indica el DBC, Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso a) <i>Ausencia de cualquier formulario solicitado en el presente DBC</i>, quedando descalificado en la etapa de REVISION PRELIMINAR, de acuerdo a lo que se establece en el Punto 5.2 del Presente DBC, inciso k) <i>Cuando la propuesta presente errores no subsanables</i>.</p>
ELISEO ROCHA ALMANZA	<ul style="list-style-type: none"> • El proponente no presenta los contenidos mínimos requeridos en la propuesta técnica (objetivo, alcance, metodología y plan de trabajo), siendo éste un error no subsanable, conforme lo que se establece en el Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso d) <i>Falta de la propuesta técnica o parte de ella</i>. • El proponente no cumple con la experiencia específica mínima requerida en el presente DBC que exige 2 años de experiencia específica mínima;
ALVARO JOSE AGUILAR MENESES	<p>Por lo que queda descalificado, de acuerdo con lo que indica el DBC, Punto 5.2, inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.</p> <p>El proponente no presenta los contenidos mínimos requeridos en la propuesta técnica (objetivo, alcance, metodología y plan de trabajo), siendo éste un error no subsanable, conforme lo que se establece en el Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso d) <i>Falta de la propuesta técnica o parte de ella</i>.</p> <p>Por lo que queda descalificado, de acuerdo con lo que indica el DBC, Punto 5.2, inciso b) Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.</p>

Posteriormente, se evaluará las condiciones adicionales establecidas en el Formulario C-2, asignando un puntaje de hasta treinta y cinco (35) puntos, utilizando el Formulario V-3 correspondiente.



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad)	PUNTAJE	PROYECTANTES										MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ
		VICTOR SALIM VARGAS KERDY		MIJAEEL MENDOZA RAMOS		CARLOS ALBERTO VILASCO PINTO		ALBERTO ALFREDO HERRERA CARDENAS		RICARDO QUISIBERT PORCEL		
EXPERIENCIA PROFESIONAL ADICIONAL A LA GENERAL	Puntaje Obtenido	Observaciones	Puntaje Obtenido	Observaciones	Puntaje Obtenido	Observaciones	Puntaje Obtenido	Observaciones	Puntaje Obtenido	Observaciones	Puntaje Obtenido	Observaciones
(máximo 7 puntos) - Por cada año adicional a lo mínimo requerido 3.5 puntos hasta un máximo de 7 puntos (mínimo requerido = 3 años)	7	6.58 AÑOS ADICIONALES	7	2.24 AÑOS ADICIONALES	7	2.26 AÑOS ADICIONALES	7	22.20 AÑOS ADICIONALES	3.5	1.86 AÑOS ADICIONALES		
EXPERIENCIA PROFESIONAL ADICIONAL A LA ESPECÍFICA												
(máximo 16 puntos) - Por cada seis (6) meses adicional a lo mínimo requerido en los TDR establecido en el numeral 27, se le asignará 5 puntos hasta un máximo de 15 puntos (mínimo requerido = 2 años)	16	3.70 AÑOS ADICIONALES	15	3.24 AÑOS ADICIONALES	10	1.40 AÑOS ADICIONALES	10	1.13 AÑOS ADICIONALES	15	7.32 AÑOS ADICIONALES	15	2.54 AÑOS ADICIONALES
FORMACIÓN ADICIONAL:												
(máximo 3 puntos) Seminarios, cursos y/o talleres relacionados con cálculo estructural, construcción y dimensionamiento de caminos y puentes y todos aquellos relacionados a sistemas viales, construcción de pavimentos articulados y mejoramiento de vías	3		3								1	
1 punto por curso hasta un máximo de 3 puntos												
METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO (máximo 10 puntos)												
- Es coherente con la metodología y plan de trabajo y mejora ampliamente lo solicitado	10	Expresa claramente la interrelación entre la metodología de trabajo y el plan de trabajo, además presenta un cronograma de actividades coherente con los plazos establecidos por la institución	10								10	presenta un plan de trabajo que muestra la realidad de la obra, y que propone actividades que ayudaran a controlar la buena ejecución de la obra y el control de calidad y seguridad de los distintos componentes del proyecto
- Es coherente con la metodología y plan de trabajo y mejora lo solicitado	6											
- Tiene cierta coherencia con lo solicitado	3	el proponente tiene coherencia en su descripción pero no mejora lo solicitado en el DBC.	3	el proponente tiene coherencia en su descripción pero no mejora lo solicitado en el DBC.	3	presenta su propuesta económica, pero no mejora de gran medida lo que se exige en los TDRs, debido a que el plan de trabajo hace una descripción mas desde el punto de las obligaciones y acciones de la empresa constructora y no de la supervisión de obra.	3	La propuesta planteada no esta detallada ni contempla conceptos como plazos de ejecución de las actividades, no se evidencia suficiente información para llegar a una conclusión que mejore el DBC, es decir cumple con lo requerido pero no supera lo requerido por la entidad	25	20	25	29.5
PUNTAJE OBTENIDO	35	28	26.5	25	20	25	25	29.5	25	20	25	29.5



Estado Plurinacional de Bolivia
FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL
IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

5. RESULTADO DE LA EVALUACION

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN	PROponentes						
	PUNTAJE ASIGNADO	VICTOR SALIM VARGAS KERDY	MIJAE MENDOZA RAMOS	CARLOS ALBERTO VELASCO PINTO	ALBERTO ALFREDO HERRERA CARDENAS	RICARDO QUISBERT PORCEL	MIGUEL ANGEL CONTRERAS GOMEZ
Puntaje de la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	35	35	35	35	35	35	35
Puntaje de las Condiciones Adicionales	35	28	26.5	25	20	25	29.5
Puntaje total de la Evaluación de la Propuesta Técnica (PT)	70	63	61.5	60	55	60	64.5
ORDEN DE PRELACION		SEGUNDO	TERCERO	CUARTO	QUINTO	CUARTO	PRIMERO

6. RECOMENDACIÓN.

En conformidad con lo expresado en el presente informe, la comisión recomienda a la Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández, *RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION – MODALIDAD ANPE*.

- **Adjudicar** el presente proceso de contratación “**SUPERVISION TECNICA Y AMBIENTAL AMPL DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS CIUDAD DE COBIJA “BARRIO LA CRUZ Y CATARATAS - CALLES LAS CATARATAS Y S/N” (COBIJA)**”, al Consultor **Ing. Miguel Angel Contreras Gómez**, con un precio fijo de Bs. 110,000.00 (Ciento Diez Mil 00/100 bolivianos), y un plazo de ejecución referencial de 150 días y que incluye el periodo entre la Recepción Provisional y la Recepción Definitiva de la obra.

En conformidad con el presente informe, suscribe la comisión de calificación designada para el presente proceso de contratación:

La Comisión de Calificación:

Suscribe la comisión de calificación designada para el presente proceso de contratación:

Lic. Carlos Martín Pacheco Silva
 CONTADOR DE PROYECTOS Y PROGRAMAS
 Fondo Nat. de Inversión Productiva y Social Pando

Ing. Copérnico Ramírez Cruz
 TÉCNICO EN SISTEMAS
 FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL PANDO

Ing. Marcial Lovera Corani
 PROFESIONAL TECNICO
 Fondo Nat. de Inversión Productiva y Social Pando

Ing. Jhon Karold Perez Cerezo
 PROFESIONAL TECNICO
 FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL

Fecha: 28 de agosto de 2020