



Estado Plurinacional de Bolivia  
**FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL**  
**IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)**

**INFORME DE CALIFICACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

**A:** Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández  
**RESPONSABLE DE PROCESO DE CONTRATACION**  
**APOYO NACIONAL A LA PRODUCCION Y EMPLEO RPA**

**DE:** **COMISIÓN DE CALIFICACION**

**REF:** **INFORME DE CALIFICACIÓN Y RECOMENDACIÓN**

**FECHA:** Cobija, 14 de septiembre de 2020

Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández  
 JEFE DE UNIDAD DE FINANZAS Y  
 ADMINISTRACION PANDO  
 FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL

**1. RESUMEN EJECUTIVO.**

<b>Programa:</b>	PROGRAMA INTENSIVO DE EMPLEO
<b>Objeto de la Contratación:</b>	AMPL. DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS CIUDAD DE COBIJA-BARRIO PETROLERO CALLE SIN NOMBRE (COBIJA)
<b>CUCE:</b>	20-0287-07-1053126-1-1
<b>Código de Convocatoria</b>	0P9201612-0015701
<b>Modalidad:</b>	APOYO NACIONAL A LA PRODUCCION Y EMPLEO (ANPE)
<b>Método de Calificación:</b>	SELECCIÓN Y ADJUDICACION DE CALIDAD, PROPUESTA TECNICA Y COSTO
<b>Forma de Adjudicación:</b>	POR EL TOTAL
<b>Nº de Convocatoria:</b>	PRIMERA
<b>Precio Referencial:</b>	<b>Bs 634.496,84</b> (Seiscientos Treinta y Cuatro Mil Cuatrocientos Noventa y Seis 84/100 Bolivianos)
<b>Fecha de presentación de propuestas</b>	COBIJA, 18 de AGOSTO de 2020, hasta Hrs. 09:30 a.m.
<b>Fecha de la apertura:</b>	COBIJA, 18 de AGOSTO de 2020, Hrs. 10:00 a.m.
<b>Proponentes Presentados en Plazo:</b>	1. EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO 2. EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L. 3. ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA" 4. EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.
<b>Proponentes Presentados fuera de Plazo</b>	NINGUNO

*[Handwritten marks and signatures on the right margin]*



Estado Plurinacional de Bolivia  
**FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL**  
**IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)**

## 2. RESULTADO DE LA APERTURA DE PROPUESTAS

Se realizó la apertura de sobres de aquellos licitantes que presentaron ofertas en el plazo señalado en la convocatoria, habiéndose presentado 4 empresas, bajo el siguiente detalle:

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	FECHA	HORA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	18/08/2020	08:55
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	18/08/2020	09:21
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	18/08/2020	09:23
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENISIA S.R.L.	18/08/2020	09:25

### 2.1. Verificación de los documentos presentados por los proponentes

Aplicando la metodología PRESENTO / NO PRESENTO, del formulario V-1a..., se procedió a la apertura de sobres, en el orden de presentación de los mismos con los siguientes resultados:

Nº	OFERENTE	VALOR LEIDO	DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				PROPUESTA TÉCNICA		PROPUESTA ECONOMICA
			FORMULARIO A-1	Formulario A-2a, A-2b ó A-2c	Formulario A-2d	GARANTIA DE SERIEDAD DE PROPUESTA	FORMULARIO C-1	FORMULARIO C-2	FORMULARIO B-1
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	608.884,99	Presentó	Presentó	N/C	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	633.690,42	Presentó	Presentó	N/C	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	630.309,29	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENISIA S.R.L.	567.481,98	Presentó	Presentó	N/C	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó

Concluido el acto de apertura de sobres, se cerró el acta sin observaciones.

### 2.2. Verificación En SICOES (Contratos Resueltos – Desistimiento de contrato)

Verificada la información en el SICOES de empresas con contratos resueltos por causas atribuibles a las mismas y empresas que hubieran desistido de firmar contrato, de acuerdo con lo establecido en el Art. 43 del D.S. 181, incisos i) y j), ninguno de los proponentes que se presentaron al presente proceso, se encuentran impedidos de participar en procesos de contratación (ver anexo).

## 3. EVALUACIÓN PRELIMINAR

Concluido el acto de apertura, en sesión reservada, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación, determinará si las propuestas continúan o se descalifican, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta; y cuando corresponda, la Garantía de Seriedad de Propuesta, utilizando el Formulario V-1 correspondiente.



Estado Plurinacional de Bolivia  
**FONDO NACIONAL DE INVERSION PRODUCTIVA Y SOCIAL**  
**IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)**

Una vez concluido el acto de apertura de sobres, se procedió con la sesión reservada, iniciando con la revisión más detallada de los documentos presentados, producto de la cual se tienen los siguientes resultados:

### 3.1 Revisión de Garantías

<b>MONTO REFERENCIAL Bs</b>	634.496,84	(Seiscientos treinta y cuatro mil cuatrocientos noventa y seis 84/100 Bolivianos)						<b>6.344,97</b>
No.	EMPRESA	MONTO GARANTIA PRESENTADO	TIPO DE GARANTIA	ENTIDAD ASEGURADORA	DESDE (Apertura)	HASTA	DIAS	CUMPLE / NO CUMPLE
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	6.344,97	GARANTIA A PRIMER REQUERIMIENTO	PRODEM	18/8/2020	20/11/2020	94,00	CUMPLE
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	6.345,00	POLIZA DE GARANTIA	FORTALEZA	18/8/2020	17/11/2020	91,00	NO CUMPLE con las condiciones de "Renovable, Irrevocable y de Ejecución Inmediata"
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	6.344,97	GARANTIA A PRIMER REQUERIMIENTO	BISA	18/8/2020	15/11/2020	89,00	CUMPLE
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	6.344,97	GARANTIA A PRIMER REQUERIMIENTO	PRODEM	18/8/2020	16/11/2020	90,00	CUMPLE

### 3.2 Resultado de la Evaluación Preliminar

Nro.	OFERENTE	MONTO OFERTADO	PLAZO DE VALIDEZ DE LA PROPUESTA	DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				PROPUESTA TECNICA		PROPUESTA ECONOMICA	OBS.
				FORMULARIO	FORMULARIO	FORMULARIO	GARANTIA DE SERIEDAD DE PROPUESTA	FORMULARIO	FORMULARIO	FORMULARIO	
				A-1	A-2a, A-2b ó A-2c	A-2d		C-1	C-2	B-1	
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	608.884,99	60	Cumple	Cumple	n/c	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CONTINUA
2	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	633.690,42	60	Cumple	Cumple	n/c	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	DESCALIFICA
3	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	630.309,29	30	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CONTINUA
4	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	567.481,98	60	Cumple	Cumple	n/c	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	CONTINUA

### 3.3 Causales de Descalificación (Evaluación Preliminar)

Nº	OFERENTE	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA AGUILAR MENESES S.R.L.	Considerando lo que indica el DBC en el Punto 6.2 ERRORES NO SUBSANABLES, inciso f) "Cuando la Garantía de Seriedad de Propuesta fuese emitida en forma errónea, la propuesta de la Empresa <b>no cumple</b> con las condiciones requeridas para la presentación de la Garantía de Seriedad de Propuesta", en virtud de lo establecido en el Punto 10.1, inciso e) En caso de requerirse la Garantía de Seriedad de Propuesta, ésta deberá ser presentada en original, equivalente al uno por ciento (1%) del Precio Referencial de la contratación, con una vigencia de sesenta (60) días calendario y que cumpla con las características de <b>renovable, irrevocable y de ejecución inmediata</b> , emitida a nombre de la entidad convocante.

Resultado de la Evaluación Preliminar (1) de las (4) propuestas ha sido descalificada.



Estado Plurinacional de Bolivia  
**FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL**  
**IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)**

Se continúa con la evaluación de las (3) propuestas habilitadas.

#### 4 EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.

Habiendo concluido con la evaluación preliminar, se procede a realizar la evaluación sustancial de las ofertas recibidas, acorde con el DBC, la misma se realiza en dos etapas:

**PRIMERA ETAPA:** PROPUESTA ECONOMICA (PE) 20 puntos

**SEGUNDA ETAPA:** PROPUESTA TECNICA (PT) 80 puntos

##### 4.1. Evaluación Propuesta Económica

###### *Errores Aritméticos*

Se procede a la revisión del formulario V-2 de cada propuesta, habiéndose verificado los siguientes resultados:

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	% VARIACION Dif (a) - (b)	FACTOR DE AJUSTE POR MARGEN DE PREFERENCIA	PRECIO AJUSTADO	OBSERVACION
		PP	MAPRA		fa	PA=MAPRA* f a	
		(a)	(b)		(c)	(b)x(c)	
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	608.884,99	608.886,53	-0,00025	0,9	547.997,88	La empresa solicita la aplicación del margen de preferencia del 10% para empresas constructoras unipersonales individuales
2	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	630.309,29	630.309,30	0,00000	0,9	567.278,37	La empresa solicita la aplicación del margen de preferencia del 10% para asociaciones accidentales de empresas constructoras, donde los asociados bolivianos tengan una participación en aportes comunes en la Asociación Accidental igual o mayor al cincuenta y uno por ciento (51%).
3	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	567.481,98	567.490,85	-0,00156	0,9	510.741,77	La empresa solicita la aplicación del margen de preferencia del 10% para empresas constructoras donde la participación en aportes de los socios bolivianos sea igual o mayor al cincuenta y uno por ciento (51%)

(El detalle de la revisión aritmética se encuentra en anexo)

Como se aprecia en el cuadro anterior, como resultado de la revisión de la propuesta económica, los montos fueron ajustados, sin embargo, ningún ajuste sobrepasó el 2% respecto al valor leído de la propuesta permitido en el DBC.

###### ***Determinación del Puntaje de la Propuesta Económica***

A la propuesta de menor valor se le asignará veinte (20) puntos, al resto de las propuestas se les asignará un puntaje inversamente proporcional, aplicando la siguiente fórmula:



Estado Plurinacional de Bolivia  
**FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL**  
**IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)**

$$PE_i = \frac{PAMV \cdot 20}{PA_i}$$

Dónde:

PE<sub>i</sub> Puntaje de la Propuesta Económica Evaluada  
PAMV Precio Ajustado de la Propuesta con el Menor Valor  
PA<sub>i</sub> Precio Ajustado de la Propuesta a ser evaluada

A continuación, el resultado de la evaluación de la propuesta económica:

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	PRECIO AJUSTADO	PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONOMICA
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	547.997,88	18,64
2	ASOCIACION ACCIDENTAL "BAHIA"	567.278,37	18,01
3	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	510.741,77	20,00

#### 4.2. Evaluación propuesta Técnica

La propuesta técnica, contenida en el Formulario C-1, será evaluada aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, utilizando el Formulario V-4.

A las propuestas que no hubieran sido descalificadas, como resultado de la metodología CUMPLE/NO CUMPLE, se les asignarán treinta (30) puntos. Posteriormente, se evaluará las condiciones adicionales establecidas en el Formulario C-2, asignando un puntaje de hasta cincuenta (50) puntos, utilizando el Formulario V-4.

El puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica ( [PT] \_i), será el resultado de la suma de los puntajes obtenidos de la evaluación de la Propuesta Técnica y el Formulario C-2, utilizando el Formulario V-4.

Las propuestas que en la Evaluación de la Propuesta Técnica ( [PT] \_i) no alcancen el puntaje mínimo de sesenta (60) puntos serán descalificadas

De la evaluación del Formulario C-1, se tienen los siguientes resultados:



Estado Plurinacional de Bolivia  
**FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL**  
**IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)**

PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (Señalar los Documentos Técnicos a evaluarse pudiendo ser entre otros: Métodos constructivos, Organigrama, número de frentes de trabajo y otros que se consideren necesarios).	PROPONENTES								
	CONSTRUCTORA PAPAGAYO			ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA			DENISA S.R.L.		
	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS.	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS.	CUMPLE	NO CUMPLE	OBS.
MÉTODOS CONSTRUCTIVOS	X			X			X		
ORGANIGRAMA	X			X			X		
NÚMERO DE FRENTES DE TRABAJO A UTILIZAR		X	(No cumple lo requerido en ET)	X			X		
EXPERIENCIA DE LA EMPRESA	X			X			X		
EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE REQUERIDO	X			X				X	No cumple con la experiencia general requerida para el Topógrafo
EQUIPO MÍNIMO REQUERIDO	X			X			X		
HITOS VERIFICABLES	X		Los hitos se encuentran definidos implícitamente en el cronograma de ejecución y el formulario B-1 PRESUPUESTO POR ÍTEMS.	X				X	no presenta hitos y tampoco cuenta con cronograma donde se identifique hitos ni ruta crítica
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE TRABAJO	X			X				X	no presenta
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	NO CUMPLE			CUMPLE			NO CUMPLE		

(El detalle de la revisión se encuentra en anexos).

### 4.3 Errores subsanables

PROPONENTE	CRITERIO DE SUBSANABILIDAD
EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	<p>Considerando que la Empresa Constructora PAPAGAYO no identificó los <b>hitos verificables</b> requeridos en el Formulario C-1, éstos se encuentran definidos implícitamente en el cronograma de ejecución y el formulario B-1 PRESUPUESTO POR ÍTEMS. De igual forma, el DBC no establece en forma clara y explícita la presentación de este formulario.</p> <p>De acuerdo a lo que indica el DBC en el punto 6.1: Se deberán considerar como criterios de subsanabilidad los siguientes:</p> <p>a) Cuando los requisitos, condiciones, documentos y formularios de la propuesta cumplan sustancialmente con lo solicitado en el presente DBC.</p> <p>c) Cuando la propuesta no presente aquellas condiciones o requisitos que no estén claramente señalados en el presente DBC.</p> <p>Por ello, esta observación, se encuentra dentro de los errores subsanables establecidos en el presente DBC.</p>

### 4.4 Causales de Descalificación (Evaluación de la propuesta técnica)

Nº	OFERENTE	OBSERVACIONES
1	EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO	<p>Para la evaluación del cumplimiento de frentes de trabajo, así como lo señala el DBC, se debe considerar lo descrito en las especificaciones técnicas que exige la presentación de frentes de trabajo por ítems y no así por módulo:</p> <p><b>NÚMERO DE FRENTES DE TRABAJO A UTILIZAR</b>  <i>Se requiere que los oferentes presenten un mínimo del número de Frentes de Trabajo según las Especificaciones Técnicas adjuntas en el SICOES.</i></p> <p>Existen actividades para los módulos de MOVIMIENTO DE TIERRA, DRENAJE, ENLOSETADO y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS donde la Empresa, en el Punto de <b>FRENTES DE TRABAJO A</b></p>





Estado Plurinacional de Bolivia  
**FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL**  
**IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)**

		<p><b>UTILIZAR</b> del Formulario C-1, no cumple con el número de frentes requeridos en las Especificaciones Técnicas, según el siguiente detalle:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>MODULO</th> <th>ACTIVIDADES</th> <th># FRENTES REQUERIDOS</th> <th>PROPUESTA PAPAGAYO</th> <th>OBS.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5"><b>MOV TIERRAS</b></td> <td>MEJORAMIENTO DE SUELO CON CAPA BASE Y CEMENTO</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>CORTE Y NIVELACION DE TERRENO CON MAQUINARIA</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>NIVELADO Y PERFILADO DE TERRENO</td> <td>1</td> <td>NO ESPECIFICA</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>REPOSICION DE ACOMETIDA DE AGUA POTABLE</td> <td>1</td> <td>NO ESPECIFICA</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>COLOCADO Y COMPACTADO CAPA SUB-BASE CON MATERIAL SELECCIONADO</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td rowspan="5"><b>DRENAJE</b></td> <td>RELLENO Y COMPACTADO MANUAL CON TIERRA INC./PROVISION DE MATERIAL</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>EXCAVACION NO CLASIFICADA CON MAQUINARIA</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>PROV Y TENDIDO DE TUBERIAS</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>SUMIDERO DE HORMIGON ARMADO</td> <td>2</td> <td>NO ESPECIFICA</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>HORMIGON ARMADO HT</td> <td>1</td> <td>NO ESPECIFICA</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td rowspan="3"><b>ENLOSETADO</b></td> <td>SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>COLOCADO DE LOSETAS</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>COLOCADO DE CAMA DE ARENA</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>CUMPLE</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"><b>ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS</b></td> <td>HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td>EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>NO CUMPLE</td> </tr> </tbody> </table> <p>Por lo que la "EMPRESA CONSTRUCTORA PAPAGAYO" queda descalificada debido a que no cumple con lo solicitado en el DBC. No cumple con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas relativo al número de frentes a utilizar (PROPUESTA TECNICA), de acuerdo al DBC en el <b>punto 5.2 inciso b)</b> indica lo siguiente: <b>Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.</b></p>	MODULO	ACTIVIDADES	# FRENTES REQUERIDOS	PROPUESTA PAPAGAYO	OBS.	<b>MOV TIERRAS</b>	MEJORAMIENTO DE SUELO CON CAPA BASE Y CEMENTO	1	2	CUMPLE	CORTE Y NIVELACION DE TERRENO CON MAQUINARIA	1	2	CUMPLE	NIVELADO Y PERFILADO DE TERRENO	1	NO ESPECIFICA	NO CUMPLE	REPOSICION DE ACOMETIDA DE AGUA POTABLE	1	NO ESPECIFICA	NO CUMPLE	COLOCADO Y COMPACTADO CAPA SUB-BASE CON MATERIAL SELECCIONADO	1	2	CUMPLE	<b>DRENAJE</b>	RELLENO Y COMPACTADO MANUAL CON TIERRA INC./PROVISION DE MATERIAL	1	2	CUMPLE	EXCAVACION NO CLASIFICADA CON MAQUINARIA	1	2	CUMPLE	PROV Y TENDIDO DE TUBERIAS	2	2	CUMPLE	SUMIDERO DE HORMIGON ARMADO	2	NO ESPECIFICA	NO CUMPLE	HORMIGON ARMADO HT	1	NO ESPECIFICA	NO CUMPLE	<b>ENLOSETADO</b>	SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO	2	2	CUMPLE	COLOCADO DE LOSETAS	3	2	NO CUMPLE	COLOCADO DE CAMA DE ARENA	1	2	CUMPLE	<b>ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS</b>	HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE	4	2	NO CUMPLE	EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO	3	2	NO CUMPLE
MODULO	ACTIVIDADES	# FRENTES REQUERIDOS	PROPUESTA PAPAGAYO	OBS.																																																																			
<b>MOV TIERRAS</b>	MEJORAMIENTO DE SUELO CON CAPA BASE Y CEMENTO	1	2	CUMPLE																																																																			
	CORTE Y NIVELACION DE TERRENO CON MAQUINARIA	1	2	CUMPLE																																																																			
	NIVELADO Y PERFILADO DE TERRENO	1	NO ESPECIFICA	NO CUMPLE																																																																			
	REPOSICION DE ACOMETIDA DE AGUA POTABLE	1	NO ESPECIFICA	NO CUMPLE																																																																			
	COLOCADO Y COMPACTADO CAPA SUB-BASE CON MATERIAL SELECCIONADO	1	2	CUMPLE																																																																			
<b>DRENAJE</b>	RELLENO Y COMPACTADO MANUAL CON TIERRA INC./PROVISION DE MATERIAL	1	2	CUMPLE																																																																			
	EXCAVACION NO CLASIFICADA CON MAQUINARIA	1	2	CUMPLE																																																																			
	PROV Y TENDIDO DE TUBERIAS	2	2	CUMPLE																																																																			
	SUMIDERO DE HORMIGON ARMADO	2	NO ESPECIFICA	NO CUMPLE																																																																			
	HORMIGON ARMADO HT	1	NO ESPECIFICA	NO CUMPLE																																																																			
<b>ENLOSETADO</b>	SELLADO DE JUNTAS CON POLVILLO	2	2	CUMPLE																																																																			
	COLOCADO DE LOSETAS	3	2	NO CUMPLE																																																																			
	COLOCADO DE CAMA DE ARENA	1	2	CUMPLE																																																																			
<b>ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS</b>	HORMIGON ARMADO / HORMIGON SIMPLE	4	2	NO CUMPLE																																																																			
	EXCAVACION MANUAL SUELO SEMIDURO	3	2	NO CUMPLE																																																																			
2	EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L.	<p>De acuerdo al DBC en el punto 5.2 inciso b) indica lo siguiente: Cuando la propuesta técnica y/o económica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente DBC.</p> <p>La "EMPRESA CONSTRUCTORA DENSA S.R.L." que no cumple con lo solicitado en el DBC:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No cumple con la experiencia general mínima requerida para el topógrafo de 3 años.</li> <li>No presenta los hitos verificables.</li> <li>No presenta el cronograma de actividades de trabajo.</li> </ul>																																																																					

Resultado de la evaluación del Formulario C-1, (2) de las (3) propuestas han quedado descalificadas.

A continuación, se realiza la evaluación del Formulario C-2 Condiciones Adicionales para aquella (s) empresa (s) que calificaron en la Evaluación CUMPLE/NO CUMPLE, según se especifica en el DBC.

CONDICIONES ADICIONALES	Puntaje Asignado	PROPONENTES	
Formulario C-2 (Llenado por la entidad)		Puntaje Obtenido	OBS.
<b>EXPERIENCIA EMPRESA:</b> (Monto respecto al valor referencial convocado) ( <b>máximo 10 puntos</b> )			
<b>EXPERIENCIA ESPECIFICA</b>			
- Entre 0.51 a 1 Veces	3		
- Entre 1.01 a 2 Veces	7		
- Mayor a 2.01 Veces	10	10	(la empresa tiene una experiencia específica mayor a 2.01 veces con respecto al valor referencia convocado)
<b>EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE:</b> (Monto respecto al valor referencial convocado)			
<b>DIRECTOR DE OBRA</b>			
Experiencia General, en construcción ( <b>máximo 2 puntos</b> )			
- Entre 1.01 a 3 veces	1		



Estado Plurinacional de Bolivia

FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL

IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)

- Mayor a 3 veces	2	2	(el director de obra tiene una experiencia general mayor a 3 veces con respecto al valor referencial convocado)
<b>Experiencia Especifica (máximo 3 puntos)</b>			
- Entre 0.51 a 1 veces	1		
- Entre 1.01 a 2 veces	2		
- Mayor a 2.01 veces	3	3	(el director de obra tiene una experiencia específica mayor a de 2.01 veces con respecto al valor referencial convocado)
<b>RESIDENTE DE OBRA</b>			
<b>Experiencia General en construcción (máximo 2 puntos)</b>			
- Entre 1.01 a 3 veces	1		
- Mayor a 3 veces	2	2	(El residente de obra tiene una experiencia general mayor a 3 veces con respecto al valor referencia convocado)
<b>Experiencia Especifica (máximo 3 puntos)</b>			
- Entre 0.51 a 1 veces	1		
- Entre 1.01 a 2 veces	2		
- Mayor a 2.01 veces	3	3	(El residente de obra tiene una experiencia específica mayor a 2.01 veces con respecto al valor referencial convocado)
<b>PERSONAL ADICIONAL A LO SOLICITADO (máximo 5 puntos)</b>			
Ingeniero Ambiental o Industrial (con título académico o certificado de egreso)			
Experiencia mínima de 1 trabajo como Responsable y/o encargado y/o Técnico y/o asistente en medio ambiente y seguridad laboral	5	5	(presenta un ingeniero ambiental egresado que cumple con la experiencia requerida en el DBC)
<b>PROPUESTA TECNICA (máximo 12 puntos)</b>			
- El organigrama, numero de frentes y la metodología es coherente con el objeto de contratación (Muy Bueno)	12		
- El organigrama, numero de frentes y la metodología es coherente con el objeto de contratación (Bueno)	8	8	(El organigrama de la página 43 tiene coherencia con los números de frentes propuestos desde la pagina 44 hasta la pagina 47, coinciden los números de frentes solicitados en las especificaciones técnicas.)
- El organigrama, numero de frentes y la metodología es coherente con el objeto de contratación (Regular)	5		
- El organigrama, numero de frentes y la metodología NO es coherente con el objeto de contratación	0		
<b>MÉTODOS CONSTRUCTIVOS (máximo 13 puntos)</b>			
- Métodos constructivos Regular	5		
- Métodos constructivos Bueno	10		
- Métodos constructivos Muy Bueno	13	13	(Los métodos constructivos están descritos desde la pagina 38 hasta la pagina 42, son coherentes y están de acuerdo a las posibilidades locales en cuanto a la utilización de técnicas y métodos de construcción para garantizar una obra de alta calidad, además los métodos están identificados por ítems y módulos describiendo de manera clara que procedimiento y logística se va a seguir para la ejecución de cada ítem).

7  
 X  
 m  
 U





Estado Plurinacional de Bolivia  
**FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL**  
**IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA URBANA PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO (COBIJA)**

<b>PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES</b>	50	46	
---	----	----	--

El Detalle de esta revisión se encuentra en anexo.

<b>RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	<b>Puntaje Asignado</b>	<b>ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA</b>
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	30	30
Puntaje de las Condiciones Adicionales	50	46
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA</b>	<b>80</b>	<b>76</b>

**5 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN.**

<b>RESUMEN DE EVALUACIÓN</b>	<b>Puntaje Asignado</b>	<b>ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA</b>
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica (de acuerdo con lo establecido en el sub numeral 15.1.4.)	20	18,01
Puntaje de la Evaluación de la propuesta Técnica, del Formulario V-4.	80	76
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>94,01</b>

**6 RECOMENDACIÓN.**

En conformidad con lo expresado en el presente informe, la comisión recomienda a la Lic. Lucía Avigahil Ayaviri Fernández, *RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION – MODALIDAD ANPE*.

- **Adjudicar** el presente proceso de contratación **“AMPL. DE VIAS CON PAVIMENTO ARTICULADO CON LOSETAS CIUDAD DE COBIJA-BARRIO PETROLERO CALLE SIN NOMBRE (COBIJA)”**, a la **ASOCIACION ACCIDENTAL BAHIA**, representada legalmente por la Señora Kessya Yanahina Justiniano de Albuquerque, por el monto total ajustado de Bs 630.309,30 (**Seiscientos Treinta Mil Trescientos Nueve 30/100 bolivianos**), y un **plazo de ejecución de 90 días calendario**.

En conformidad con el presente informe, suscribe la comisión de calificación designada para el presente proceso de contratación:

**La Comisión de Calificación:**

**Lic. Carlos Martín Pacheco Silva**  
 CONTADOR DE PROYECTOS Y PROGRAMAS  
 Fondo Nat. de Inversión Productiva y Social Pando

**Ing. Jhon Karold Perez Cerezo**  
 PROFESIONAL TECNICO  
 FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL

**Ing. Marcela Lovera Corani**  
 PROFESIONAL TECNICO  
 -Fondo Nat. de Inversión Productiva y Social Pando-

**Ing. Copérnico Ramírez Cruz**  
 TÉCNICO EN SISTEMAS  
 FONDO NACIONAL DE INVERSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL PANDO

Lugar y fecha: Cobija, 14 de septiembre de 2020.